

فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين الكفاءة الاجتماعية
والتحصيل الأكاديمي لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم في الأردن

إعداد

ميساء عبدالحميد العجارمة

إشراف

الدكتورة سهير ممدوح التل

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات منح درجة الماجستير في التربية الخاصة

كلية العلوم التربوية والنفسية

جامعة عمان العربية

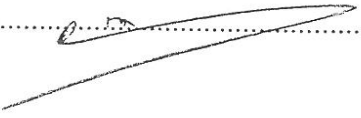
آب، 2011

تفويض

أنا ميساء عبدالحميد محمد العجارمة، أفوض جامعة عمان العربية، بتزويد

نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

الاسم : عبد الحميد محمد العجارمة

التوقيع : 

التاريخ : ٢٧ / ٨ / ٢٠١١

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها:

"فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم في الأردن"

و أجريت بتاريخ : 13 / 8 / 2011

التوقيع	<u>أعضاء لجنة المناقشة</u>
رئيساً	د. مصطفى القمش
عضواً	د. فؤاد الجوالدة
عضواً و مشرفاً	د. سهير التل

شكر وتقدير

الحمد لله الذي وفقني وأعانني على إنجاز هذا الجهد المتواضع، فالحمد لله ملء السموات

وما يعرج فيها وما ينزل منها، والحمد لله ملء الأرض وما فوقها وما تحتها.

بداية أشكر أمي وأبي وكل أفراد عائلتي الذين دعموني مادياً ومعنوياً، وأشكر اللجنة الموقرة

لموافقته على مناقشة رسالتي فلهم مني عظيم الشكر والامتنان.

وأقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى الدكتورة الفاضلة والرائعة سهير النل التي شرفنتي بقبولها

الإشراف على هذه الرسالة، والتي ما انفكت تقدم لي التوجيه والنصح والإرشاد لتطوير هذه

الرسالة وإخراجها إلى حيز الوجود.

وأقدم بخالص العرفان بالجميل والشكر الجزيل إلى كل من ساهم في إنجاز هذا العمل في

صورته النهائية.

فإليهم جميعاً التحية والتقدير وجزاهم الله خيراً.

الباحثة

ميساء عبدالحميد محمد العجارمة

الإهداء

إلى كل من في الوجود بعد الله ورسوله، أُمي الغالية.

إلى سندي وقوتي أبي العزيز.

إلى من أظهروا لي أجمل ما في الحياة إخوتي.

إليكم أهدى ثمرة جهدي المتواضع

الباحثة

ميساء عبدالحميد محمد العجارمة

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
التفويض.....	ب.....
قرار لجنة المناقشة.....	ج.....
شكر وتقدير.....	د.....
الإهداء.....	ه.....
قائمة المحتويات.....	و.....
فهرس الجداول.....	ط.....
فهرس الملاحق.....	ل.....
الملخص باللغة العربية.....	م.....
Abstract	س.....
الفصل الأول : مشكلة الدراسة وأهميتها.....	2.....
مقدمة:.....	2.....
مشكلة الدراسة:.....	5.....
عناصر المشكلة:.....	6.....
فرضيات الدراسة:.....	6.....
أهمية الدراسة:.....	7.....
التعريفات الإجرائية ومصطلحات الدراسة:.....	7.....
حدود ومحددات الدراسة:.....	9.....
الفصل الثاني : الإطار النظري والدراسات السابقة.....	11.....
أولاً: الإطار النظري:.....	11.....
صعوبات التعلم:.....	11.....
تصنيف صعوبات التعلم:.....	13.....
خصائص ذوي صعوبات التعلم:.....	14.....
مهارات الكفاءة الاجتماعية:.....	18.....
العوامل المؤثرة في التحصيل الأكاديمي:.....	23.....

34.....	الدراسات السابقة
34.....	الدراسات العربية:
35.....	الدراسات الأجنبية:
43.....	الفصل الثالث : الطريقة والإجراءات
43.....	منهج الدراسة:
43.....	مجتمع الدراسة:
43.....	عينة الدراسة:
45.....	أداة الدراسة:
57.....	متغيرات الدراسة:
57.....	التصميم التجريبي:
58.....	المعالجة الإحصائية:
61.....	الفصل الرابع : نتائج الدراسة
61.....	أولاً: النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:
72.....	ثانياً: النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:
79.....	ثالثاً: النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:
89.....	الفصل الخامس : مناقشة النتائج والتوصيات
89.....	أولاً- مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى :
91.....	ثانياً- مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية :
92.....	ثالثاً- مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة :
94.....	التوصيات
95.....	المراجع
96.....	المراجع العربية:
101.....	المراجع الأجنبية:
106.....	الملاحق
107.....	ملحق رقم (1) : مقياس الكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي (صورة الأطفال)
111.....	ملحق رقم (2) : الاختبارات التحصيلية

- ملحق رقم (3) : البرنامج العلاجي.....119
- ملحق رقم (4) : نشيد طلاب المصادر146
- ملحق رقم (5) : قصة حازم.....133
- ملحق رقم (6) : قصة لانا.....148
- ملحق رقم (7) : مواقف تحتاج لإعادة تأطير.....149
- ملحق رقم (8) : قائمة المحكمين151

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
40	عينة الدراسة	1
41	توزيع أفراد الدراسة حسب المجموعات والجنس	2
41	توزيع أفراد العينة حسب متغيرات المجموعة والعمر	3
46	معاملات الثبات (كرونباخ الفا) لأبعاد مقياس الكفاءة الاجتماعية	4
48	معاملات الثبات (كرونباخ الفا) لأبعاد الاختبارات التحصيلية	5
51	محتويات البرنامج التدريبي	6
57	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات القبلية والبعديّة في تحصيل الطلبة والكفاءة الاجتماعية حسب المجموعة	7
58	تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في الدرجة الكلية للتحصيل بين المجموعة الضابطة والتجريبية	8
59	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية للدرجة الكلية لتحصيل الطلبة حسب المجموعة	9
59	تحليل التباين المشترك المتعدد للفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة	10
61	تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة الضابطة والتجريبية	11
62	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة حسب المجموعة	12
63	تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية بين المجموعة الضابطة والتجريبية	13
63	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية للدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية للطلبة حسب المجموعة	14

64	تحليل التباين المشترك المتعدد للفروق في الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة	15
65	تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في درجات الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة الضابطة والتجريبية	16
66	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة حسب المجموعة	17
68	تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية لتحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب الجنس	18
68	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية	19
69	تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس	20
70	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس	21
71	تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية بين المجموعة الضابطة والتجريبية	22
71	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية	23
72	تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة	24
73	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس	25
74	تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية لتحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب العمر	26
75	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية حسب العمر	27
76	تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة	28
77	تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في درجات تحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب العمر	29

78	تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب العمر	30
79	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية للدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية حسب العمر	31
80	تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب العمر	32
81	المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية حسب العمر	33

فهرس الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
97	مقياس الكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي	1
101	الاختبارات التحصيلية	2
109	البرنامج العلاجي	3
130	نشيد طلاب المصادر	4
131	قصة حازم	5
132	قصة لانا	6
133	مواقف تحتاج إلى إعادة تأطير	7
135	قائمة المحكمين	8

فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى
الطلبة ذوي صعوبات التعلم في الأردن

إعداد

ميساء عبدالحميد العجارمة

إشراف

الدكتورة سهير ممدوح التل

الملخص باللغة العربية

هدفت الدراسة الحالية التعرف على فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي، لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم في الأردن والملتحقين بغرف المصادر في مديرية تربية عمان الثانية، وقد تألفت عينة الدراسة من (38) طالباً وطالبة، وزعوا بالتساوي على مجموعتين ضابطة وتجريبية، طبق على المجموعتين مقياس "والكر- مكونيل" للكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي (صورة الأطفال)، كاختبار قبلي وبعدي، كما طبق عليهم اختبار تحصيلي - من إعداد الباحثة - في القراءة والكتابة والرياضيات، كإختبار قبلي وبعدي، وطبق على المجموعة التجريبية البرنامج العلاجي القائم على البرمجة اللغوية العصبية والذي أعدته الباحثة لغايات هذه الدراسة.

وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$)، في
الدرجة الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة،
لصالح المجموعة التجريبية

كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجات التحصيل وأبعاد الكفاءة
الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تبعاً لمتغيري الجنس والعمر.

**The Effectiveness of Neuro Linguistic Programming (NLP) in
Improving Social Competence and Academic Achievement for
Students who have Learning Disabilities in Jordan**

Prepared by

Maisa'a Abdel Hamid Al-Ajarmeh

Supervised by

Dr. Suheir Mamdouh Al-Tal

Abstract

The current study aimed at identifying the effectiveness of Neuro Linguistic Programming (NLP) on improving the level of social competence and academic achievement for students who have learning disabilities in Jordan and for those enrolled in resources rooms Amman second directorate. The study sample consisted of (38) students, distributed into two equal groups, the experimental and the control groups. Where "Walker - McConnell" scale was applied to both groups, regarding the social competence and academic achievement (children image), as a before and after test, in addition to, the achievement test - prepared by the researcher - in reading, writing and mathematics, as a before and after test, was applied to both group, where the treatment program was applied to the experimental group based on NLP which was prepared by the researcher for the purposes of this study.

The results indicated the presence of statistically significant differences at the level of ($\alpha \leq 0.05$), where the total degree of achievement and social competence between the experimental group and control group, was in favor of the experimental group, the results also indicated that there wasn't any statistically significant difference in the scores of achievement or in the dimensions of social competence, between the experimental group and the control group according to gender and age variables.

الفصل الأول

خلفية الدراسة و مشكلتها

الفصل الأول : مشكلة الدراسة وأهميتها

مقدمة:

تعتبر فئة ذوي صعوبات التعلم من الفئات التي نالت ولا تزال تتال الاهتمام الكبير من قبل التربويين والمعلمين والآباء في جميع دول العالم، وظهر هذا الاهتمام من خلال المؤتمرات والبحوث والدراسات والموارد البشرية والطاقات الفكرية، التي تتناول هذه الفئة من فئات التربية الخاصة (الخطيب، 2004).

ويشير الزيات (1998) أنه على الرغم من أن الصعوبات عرفت بالدرجة الأولى باعتبارها صعوبات أكاديمية، إلا أن العديد من الباحثين والمربين يرون أن صعوبات التعلم ذات أبعاد تتجاوز المجالات الأكاديمية، إذ يجب أن يتجه الاهتمام أيضاً إلى مشكلات السلوك الاجتماعي والانفعالي، فلا يمكن التعامل مع الصعوبات الأكاديمية بمعزل عن المشكلات الاجتماعية. فهم يعانون من مشكلات في مفهوم الذات والكفاءة الاجتماعية والتحصيل، حتى أصبحت هذه المشكلات من الخصائص الانفعالية والاجتماعية التي يتصفون بها (Chapman,1988).

وتوجد علاقة ارتباطية بين صعوبات التعلم والمشكلات الاجتماعية والانفعالية، فالمشكلات الأكاديمية ينتج عنها مشكلات اجتماعية وانفعالية، والعكس صحيح (الخطيب والحديدي، 2005) لذا لا بد من الاهتمام بالتكيف الاجتماعي للأفراد ذوي صعوبات التعلم كون النجاح في الحياة له أبعاد أكثر من حيث التعامل مع الناس وكيفية الشعور تجاه الآخرين وتلقي القبول منهم (Learner, 2000).

وأن من آثار الفشل الأكاديمي اختلال توازن شخصية الفرد وعدم انسجامه مع أقرانه، وربما يؤدي ذلك إلى الإصابة باضطرابات نفسية خطيرة بسبب الإحساس بالنقص (أبو الفتوح، 2007). فكلما كان الطفل أكثر استقراراً من الناحية الانفعالية، كان أكثر قدرة على التكيف الاجتماعي، وكان أداءه الأكاديمي أفضل، فحقيقة أن الحياة الصفية هي حياة اجتماعية وانفعالية حقيقة لا يمكن إنكارها (Caldarella & Merrell, 1997).

من هنا ظهرت العديد من البرامج العلاجية والتربوية؛ لتربية وتأهيل ذوي صعوبات التعلم على الصعيد التعليمي والتربوي والنفسي والاجتماعي، وبما أننا نحيا الألفية الثالثة وما تحتويه من تقدم في مختلف مجالات المعرفة، التي انعكست آثارها على العملية التعليمية، كان لابد من مواكبة كل جديد، فجاءت البرمجة اللغوية العصبية (Neuro Linguistic Programming) وتعد من العلوم الحديثة التي بدأت تنتشر بسرعة، جميعنا نمارس بعضاً من جوانب البرمجة اللغوية العصبية دون أن ندرك ذلك، وهي موجودة في كل جوانب الحياة الواقعية وسلوكيات البشر، واعتمادها على الخبرات الحياتية كبير، هي ليست جوانب نظرية وبحثية فقط، بل هي عمليات وتقنيات هدفها اكتشاف أسباب نجاح البعض في إنجاز أهدافهم وتطوير حياتهم، وتقديم العون للناس حتى يتمكنوا من أداء ما يفعلون بصورة أفضل، إذا ما كانت لديهم الرغبة الحقيقية في تغيير نمط حياتهم (Dilts & Knight, 1990).

يشير هاريس (2004) أن البرمجة اللغوية العصبية تتيح طرقاً عديدة لمساعدة كل من يريد أن يصبح أكثر كفاءة، وأكثر سيطرة على التفكير والمشاعر والأعمال والأداءات، وأكثر إيجابية في التعامل مع الحياة،

وأكثر قدرة على تحقيق الأهداف، فإذا لم يملك الفرد المعرفة والموارد الذاتية التي تؤهله لتحقيق ما يرغب فيه من نتائج، فإن البرمجة اللغوية العصبية تمكنه من تبني ما يمتلكه الآخرون من مهارات وأساليب للتفكير ودمج كل ذلك في حياته ليحقق مزيداً من النجاح، والبرمجة اللغوية العصبية هي فن وعلم التفوق. وهي ككتيب الإرشادات الذي يأتي مع السلعة الجديدة شارحاً طريقة التشغيل والعمل، ووظائف المفاتيح، واكتشاف الطريقة المثلى للإفادة منه، مما يزيد إمكانيات التحكم فيه وهو كتيك الذي تستطيع من خلاله التحكم بنفسك وفي بيئتك الداخلية وتستمد طاقتها وتوجيهها إلى ما تريد وتحب (اوكونور وجون، 2004).

وتمتد تطبيقات البرمجة اللغوية العصبية إلى كل مجالات النشاط الإنساني، من تربية وتعليم، وصحة نفسية وجسدية ورياضية وألعاب، وإلى الجوانب الشخصية والأسرية والعاطفية وغيرها، ففي مجال التربية والتعليم تقدم البرمجة اللغوية العصبية مجموعة من الاستراتيجيات لزيادة سرعة التعلم والتذكر، وتشويق الطلبة للدراسة، وتنمية القدرة على الابتكار وتحسين السلوك، وترك العادات السيئة واكتساب العادات الحسنة، أما في مجال الصحة النفسية والجسدية، فتستخدم استراتيجياتها لعلاج الكآبة والتوتر النفسي وإزالة الفوبيا، وزيادة الثقة بالنفس وحل المشكلات وغيرها (الزهراني، 2005).

والبرمجة اللغوية العصبية طريقة تُعين الإنسان على تغيير نفسه، وإصلاح تفكيره، وتهذيب سلوكه، وتنقية عاداته،

وشحذ همته، وتنمية ملكاته ومهاراته، والتأثير في غيره، فهذا العلم له وظيفتان: التغيير والتأثير، تغيير النفس والتأثير في الآخرين، فإذا ملكه الإنسان هذين الأمرين وصل إلى ما يريد، ونال ما طلب (نايت، 2004) وهي طريقة لنسيان الماضي بتجاربه السيئة وزيادة فرص التمتع بالحياة من خلال اتخاذ توجه عقلي إيجابي وبناء العلاقات الطيبة مع الآخرين (الفاقي، 2001).

تعتبر مشكلات الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي من أكثر المشكلات التي تواجه ذوي صعوبات التعلم، وأكثرها شيوعاً، لما ينتج عنهما من آثار سلبية تؤرق كل من يتعامل مع هذه الفئة (Learner, 2000).

وتزداد أهمية هذه المشكلات في ظل الاتجاه الحديث للتربية الخاصة، نحو دمج الطلبة ذوي الحاجات الخاصة، ومنهم ذوي صعوبات التعلم، وما ينتج عن التفاعل الاجتماعي والأكاديمي بين الطلبة العاديين وبين الطلبة ذوي صعوبات التعلم في المدرسة (الخطيب، 2004).

من هنا أتت أهمية هذه الدراسة نظراً لحاجة الطفل بشكل عام، وطفل صعوبات التعلم بشكل خاص، إلى القدرة على التعلم والتغيير والتكيف مع المجتمع ومع الثقافات المختلفة، حتى ينجح في حياته، ويكون الصداقات، وقيم العلاقات البناءة، والأهم أن يتواصل مع نفسه، وأن يحقق الاستقرار النفسي والانفعالي ويحيا حياة طبيعية.

مشكلة الدراسة:

إن الغرض من هذه الدراسة هو التعرف على فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى طلبة صعوبات التعلم في الأردن.

عناصر المشكلة:

تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- هل توجد فروق في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي بين طلبة المجموعتين

الضابطة والتجريبية تعزى إلى البرنامج العلاجي؟

2- هل توجد فروق في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي بين طلبة المجموعتين

الضابطة والتجريبية تعزى إلى متغير الجنس؟

3- هل توجد فروق في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي بين طلبة المجموعتين

الضابطة والتجريبية تعزى إلى متغير العمر؟

فرضيات الدراسة:

في ضوء أسئلة الدراسة تحاول الدراسة اختبار الفرضيات التالية:

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية

والتحصيل الأكاديمي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تعزى إلى البرنامج العلاجي.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية

والتحصيل الأكاديمي بين طلبة المجموعتين الضابطة والتجريبية تعزى إلى متغير الجنس.

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية

والتحصيل الأكاديمي بين طلبة المجموعتين الضابطة والتجريبية تعزى إلى متغير العمر.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

1- **الأهمية النظرية:** تكمن الأهمية النظرية بما يمكن أن يكون للبرمجة اللغوية العصبية

من أثر في تحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيـل الأكاديمي لدى الطلبة ذوي صعوبات

التعلم تبعاً لبعض المتغيرات مثل: الجنس، العمر.

2- **الأهمية العملية:** وتكمن في كيفية الاستفادة من نتائج الدراسة في تحسين الكفاءة

الاجتماعية والتحصيـل الأكاديمي للطلبة ذوي الصعوبات التعليمية وتسهيل دمج الأطفال

ذوي صعوبات التعلم في المدارس العادية من خلال تحسين كفاءتهم الاجتماعية

وتحصيـلهم الأكاديمي، إثراء المكتبة العربية بهذا النوع من الدراسات، حيث تأمل الباحثة

أن تكون هذه الدراسة بداية لدراسات عربية عديدة تطرق هذا الباب من المشكلات من

جوانبه المختلفة. مساعدة المختصين وأصحاب القرار والمعلمين وأولياء الأمور في

معالجة مشكلات الكفاءة الاجتماعية والتحصيـل الأكاديمي لدى الطلبة ذوي صعوبات

التعلم.

التعريفات الإجرائية ومصطلحات الدراسة:

1- **البرنامج العلاجي القائم على البرمجة اللغوية العصبية:** برنامج صمم من قبل الباحثة

لغايات الدراسة الحالية، وهدف إلى تعديل سلوكيات الطلبة ذوي صعوبات التعلم، من خلال

تطبيق مجموعة من الاستراتيجيات والأساليب القائمة على البرمجة اللغوية العصبية

لتحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي، وإحداث تغييرات طبيعية في كفاءتهم الاجتماعية وتحصيلهم الأكاديمي لدمجهم في المجتمع بصورة أفضل.

2- الكفاءة الاجتماعية: كفاءة السلوك الاجتماعي للطفل والتي تتعكس من خلال العديد من المخرجات الاجتماعية الهامة مثل: تقبل المعلم، تقبل الأقران في المدرسة، التوافق المدرسي، تكوين الصداقات، نمو شبكة الدعم الاجتماعي في أداء المهام الاجتماعية التي يكلف بها، ومهارات التكيف الاجتماعي مع المحيطين به (عواد، 2002).

وتعرف إجرائياً: بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب على مقياس (والكر - ماكونيل) للكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي.

3- التحصيل الأكاديمي: كل أداء يقوم به الطالب في القراءة والكتابة والرياضيات، والذي يمكن إخضاعه إلى القياس عن طريق درجات الاختبارات أو تقديرات المعلمين، أو كليهما معاً. ويعرف إجرائياً: مستوى أداء الطلبة على الاختبارات التحصيلية في القراءة والكتابة والرياضيات في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2010/2011.

4- الطلبة ذوو صعوبات التعلم: هم الطلبة الذين يظهرون تباعداً تربوياً ذا دلالة بين قدراتهم العقلية والمستوى الحقيقي للأداء من جانبهم، يرجع إلى اضطرابات أساسية في عملية التعلم وهو الأمر الذي قد يصاحبه اختلال واضح في الأداء الوظيفي للجهاز العصبي المركزي،

ولا تعتبر تلك الاضطرابات ثانوية بالنسبة للتخلف العقلي، أ، الحرمان التربوي أو الثقافي، أو الاضطراب الانفعالي الشديد، أو الإعاقة الحسية هالاهان وكوفمان (Hallahan & Kauffman, 2006).

ويعرف إجرائياً: هم الطلبة المشخصون رسمياً بوساطة اختبارات وزارة التربية والتعليم والموجودون في غرف المصادر التابعة لمديرية تربية وتعليم عمان الثانية، والموزعون من الصف الثاني حتى الخامس ويعانون من اضطرابات في القراءة والكتابة والرياضيات.

حدود ومحددات الدراسة:

1- **حدود زمانية:** الفترة الزمنية التي سيطبق فيها البرنامج لا تتجاوز ستة أسابيع خلال

الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2010/2011.

2- **حدود مكانية:** اقتصر هذه الدراسة على عينة من ذوي صعوبات التعلم في أربع

مدارس: مدرسة الأمين الأساسية للبنين، مدرسة خلدا الثانوية للبنات، ومدرسة أم طفيل

الثانوية للبنات، ومدرسة محمد بن القاسم الأساسية للبنين، التابعات لمديرية تربية عمان

الثانية في محافظة العاصمة.

3- **حدود بشرية:** اقتصرها على طلبة تتراوح أعمارهم بين ست سنوات إلى اثنتي عشرة

سنة. والبرنامج العلاجي المستخدم وخصائصه السيكومترية وإجراءات تطبيقه.

الفصل الثاني

الأدب النظري والدراسات السابقة

الفصل الثاني : الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري:

صعوبات التعلم:

تعد صعوبات التعلم واحدة من أكبر فئات التربية الخاصة، وهي من الفئات التي كان وما يزال يكتنفها الغموض، فليس هناك تعريف محدد ودقيق لوصف هذه المشكلات (الخطيب والصمادي والروسان والحديدي ويحيى والناطور والزريقات والعمامرة والسرور، 2007).

ويعتبر كيرك (Kirk) 1963 أول من أطلق مصطلح -صعوبات التعلم- حيث عرفها بأنها: تشير إلى تأخر واضطراب أو تعطل النمو في واحدة أو أكثر من عمليات التحدث والتخاطب أو اللغة أو القراءة أو الكتابة أو الحساب أو أية مادة دراسية أخرى ينتج عنها إعاقة نفسية تنشأ عن اختلاف الأداء الوظيفي للمخ أو الاضطرابات السلوكية أو الانفعالية أو كليهما (سالم والشحات وعاشور، 2003). وقد قدمت اللجنة الوطنية المشتركة لصعوبات التعلم (National Joint Committee on Learning Disabilities) (1990) تعريفاً ينص على أن صعوبات التعلم هي اصطلاح عام يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الاضطرابات التي تظهر على شكل صعوبات في اكتساب واستخدام الاستماع والكلام والقراءة والكتابة والاستدلال أو المهارات الحاسوبية،

وتلك الاضطرابات ناشئة من داخل الأفراد أنفسهم ويفترض أن سببها الخلل الوظيفي في الجهاز العصبي المركزي، ويمكن أن تظهر عبر مدى الحياة، وقد يترافق مع صعوبات التعلم مشكلات في سلوكيات التنظيم الذاتي والإدراك الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي، لكن تلك المشكلات بحد ذاتها لا تشكل صعوبة تعلم. كما يمكن أن تظهر صعوبات التعلم بشكل مصاحب لحالات الإعاقة الأخرى، أو بشكل مصاحب للمؤثرات الخارجية (كالاختلافات الثقافية أو التدريس غير الملائم) إلا أنها ليست ناتجة عن تلك الحالات أو المؤثرات (Mercer, 1997).

وتمثل صعوبات التعلم حالة مزمنة ذات منشأ عصبي تؤثر في نمو المهارات اللفظية وغير اللفظية أو تكاملها أو استخدامها، كما وتظهر كصعوبة واضحة لدى الموهوبين أو متوسطي الذكاء الذين يمتلكون أجهزة حسية وحركية طبيعية، أو تتوافر لهم فرص تعليمية مناسبة، وتختلف آثار هذه الصعوبات على تقدير الفرد لذاته وعلى نشاطاته التربوية والمهنية والاجتماعية باختلاف شدة الصعوبات (الوقفي، 1998).

وتضيف ميرسر (Mercer, 1997) ضرورة توافر شرطين أساسيين لاعتبار الطفل من ذوي الصعوبات التعليمية، هما: انعدام التناسب بين تحصيل الطالب ومستواه العمري ومستوى قدرته في واحد أو أكثر من الجوانب الأكاديمية عند تزويده بالخبرات التعليمية المناسبة، وجود تباين كبير بين تحصيل الطالب وقدراته العقلية في واحدة أو أكثر من الجوانب السبعة التالية: التعبير الكتابي، التعبير الشفوي، الاستيعاب السمعي، الاستيعاب القرائي، مهارات القراءة الأساسية، العمليات الحسابية، والتحليل الرياضي.

تصنيف صعوبات التعلم:

أولاً: صعوبات التعلم النمائية **Developmental Learning Disabilities**

وهي العمليات النفسية الأساسية التي تتناول العمليات ما قبل الأكاديمية من: انتباه وإدراك وذاكرة وتفكير ولغة، والتي يعتمد عليها التحصيل الأكاديمي بصورة أساسية، كونها الأسس التي يقوم عليها النشاط العقلي المعرفي للفرد، وأي اضطراب أو خلل يصيب واحدة أو أكثر من هذه العمليات ينتج عنه العديد من الصعوبات الأكاديمية. وتصنف هذه الصعوبات إلى نوعين أساسيين:

1- صعوبات أولية: هي وظائف عقلية أساسية متداخلة ببعضها (انتباه، ذاكرة، إدراك)

تؤثر إصابتها باضطراب في النوع الثاني من الصعوبات النمائية.

2- صعوبات ثانوية: هي صعوبات تتعلق باللغة الشفوية والتفكير، وحدث اضطراب كبير

وواضح فيها يؤدي إلى صعوبة في تعلم الموضوعات الأكاديمية (البطائنة والرشدان

والسبائلة الخطاطبة، 2005).

ثانياً: صعوبات التعلم الأكاديمية: **Academic Learning Disabilities**

وهي صعوبات الأداء المعرفي الأكاديمي التي تظهر لدى أطفال المدارس وتتعلق بالقراءة

والكتابة والحساب والتهجئة والتعبير الكتابي (ندا، 2009).

من هنا يتبين أن صعوبات التعلم لا تنتج عن إعاقة عقلية أو حسية، أو اضطرابات سلوكية، أو قصور تعليمي، وهم ليسوا مجموعة متجانسة من حيث الصعوبة، وأن معظم هذه الصعوبات مرتبطة بخلل وظيفي في الجهاز العصبي المركزي، لذا فإن ذوي صعوبات التعلم بحاجة إلى عناية تربوية خاصة تتضمن برامج خاصة وأساليب مختلفة في تعليمهم، لنتمكنوا من استخدام كامل قدراتهم العقلية (الزعبي، 2003).

خصائص ذوي صعوبات التعلم:

هنالك صعوبة في تصنيف خصائص الأفراد ذوي صعوبات التعلم، فهي يمكن أن تختلف من شخص إلى آخر، ولا تمثل مفهوماً واحداً ولا مجموعة متجانسة من الطلبة، ومن أهم هذه الخصائص:

أولاً: صعوبات التحصيل الأكاديمي:

ويعتبر هذا النوع من الصعوبات السمة الأبرز للطلبة ذوي صعوبات التعلم، ومن أبرزها:

1- القراءة:

يرى العديد من الباحثين أن صعوبات القراءة هي السبب الرئيس للفشل الدراسي، فهي تؤثر على صورة الذات للطالب وعلى شعوره بالكفاءة الذاتية، وتشير نتائج الدراسات والبحوث أن ذوي صعوبات القراءة يعانون من صعوبة في إدراك العلاقة القائمة على المزوجة بين صوت الحرف وإدراكه كرمز،

فالأطفال يوجهون انتباههم إلى معاني الكلمات دون الاهتمام بإدراك العلاقة بين الرمز والمعنى (الزيات، 1998).

2- الكتابة:

تتركز مشكلة الكتابة في التهجئة والإملاء والخط، فهم بطيئون في الكتابة، ويرتكبون أخطاء تتعلق بحجم الحروف، وعدم القدرة على الكتابة على السطر، والكتابة بدون تنقيط، وهم غير قادرين على الربط بين صوت الحرف ورمزه أثناء الإملاء، بالإضافة إلى مشكلات في التعبير الكتابي، فجملة ذات مفردات محدودة بسيطة وغير منظمة (الوقفي، 2001).

3- التعبير الشفوي:

يواجه ذوو صعوبات التعلم مشكلات في استخدام قواعد اللغة بشكل صحيح بالإضافة إلى مشكلات فهم معاني الكلمات وعدم القدرة على إنتاج محادثة بناءة، فجملة منقطعة دون معنى (الوقفي والكيلاني، 2001).

4- الرياضيات:

ينخفض تحصيل ذوي صعوبات التعلم عن مستوى قدراتهم وإمكاناتهم العقلية، فهم يعانون من صعوبة في فهم العدد ومدلوله، وضعف القدرة على إجراء العمليات الأساسية، وحل المسائل، وضعف القدرة على تمييز الأعداد المتشابهة (حافظ، 2000).

ثانياً: صعوبات في الإدراك الحركي والبصري والسمعي:

يظهر ذوو صعوبات التعلم صعوبة في رؤية وتذكر الأشكال البصرية، وعدم القدرة على تمييز علاقة الأشياء ببعضها،

وصعوبة في تمييز الكلمات التي تتشابه في أصواتها، كما أن لديهم مشكلات في استخدام العضلات الدقيقة والكبيرة بالإضافة إلى مشكلات في التأزر البصري الحركي (ملحم، 2002).

ثالثاً: اضطرابات الانتباه والنشاط الزائد:

يتصف ذوو صعوبات التعلم بعدم المحافظة على انتباههم لفترة طويلة أثناء تأدية المهام المختلفة، وهم يتصرفون دون تفكير، غير منظمين ولا يخططون جيداً للأنشطة.

رابعاً: اضطرابات السلوك:

يتميز ذوو صعوبات التعلم ببعض الخصائص السلوكية التي تمثل انحرافاً عن معايير السلوك السوي لأقرانهم العاديين، وهي تؤثر على قابليتهم للتعلم فهم يتوقعون الفشل، ويتميزون بغرابة السلوك وعدم اتساقه، بالإضافة إلى العادات التعليمية الخطأ والتباين الواضح بين الأداء العقلي والأداء المتوقع (ندا، 2009).

خامساً: صعوبات اجتماعية وانفعالية:

يتعرض ذوو صعوبات التعلم إلى مشكلات اجتماعية وانفعالية أكثر من أقرانهم العاديين، وقد تكون آثارها طويلة المدى، فهم يعانون من رفض الأقران، وتدني مفهوم الذات لديهم والسبب هو الخطأ في تفسير مشاعر الآخرين، وعدم إدراكهم متى تكون سلوكياتهم مزعجة لهم (البطايينة وآخرون، 2005). يرتبط اكتساب المهارات الأكاديمية المختلفة بالتطورات السلوكية، فغالباً ما يرتبط التوتر والاكنتاب والغضب بالفشل في التحصيل الأكاديمي، مما يدفع طلبة صعوبات التعلم إلى تكوين مشاعر سلبية نحو ذاتهم، ومن الخصائص الاجتماعية لذوي صعوبات التعلم:

- الانسحاب الاجتماعي.
- عدم القدرة على تحمل المسؤولية.
- صعوبة تكوين الصداقات.
- ضعف مفهوم الذات والضبط الذاتي.
- الاندفاعية.
- الاعتمادية.

الكفاءة الاجتماعية Social Competence:

تعد الكفاءة الاجتماعية من العوامل المهمة في تحديد طبيعة التفاعلات اليومية للأفراد العاديين وذوي صعوبات التعلم مع المحيطين بهم في مجالات الحياة المختلفة على حد سواء ، والتي تعد في حالة اتصاف التفاعلات بالكفاءة من عوامل تقدير الذات والتوافق النفسي على المستويين الشخصي والاجتماعي، ويرجع الاهتمام بمهارات الكفاءة الاجتماعية إلى كونها عاملاً مهماً في تحديد طبيعة التفاعلات اليومية للفرد مع المحيطين في مجالات الحياة المختلفة، والتي تعد في حال اتصافها بالكفاءة من عوامل التوافق النفسي على المستويين الشخصي والاجتماعي (شوقي، 1998).

وتشير الأدلة النظرية والواقعية إلى أن هناك حداً أدنى لمستوى التفاعل الاجتماعي ينبغي أن يتوافر لكل شخص،

إذا حرم منه يصبح أقرب إلى الشعور بالوحدة النفسية، ويتهدد توافقه النفسي، وانخفاض مهارات الكفاءة الاجتماعية يؤدي إلى فشل الحياة الاجتماعية وتكرار الضغوط والمشاق، وفشل العلاقات المتبادلة بين الأفراد (أبو جادو، 2000).

يعرّف والش وبيрман (Welsh & Bierman 2003) الكفاءة الاجتماعية بأنها المهارات الاجتماعية والوجدانية والمعرفية والسلوكيات التي يحتاج الأفراد إليها من أجل تكيفهم الاجتماعي الناجح.

وتعرّف بأنها القدرة على التفاعل بنجاح وفاعلية مع الآخرين بالشكل الذي يحقق التوافق مع البيئة، ويساعد في إنجاز الأهداف الشخصية من خلال تكوين علاقات إيجابية مستمرة، تمكن الفرد من التأثير في الآخرين (Kaplan, 1987).

ويعرفها مكابي وميلر (Mccabe & Meller, 2004) بأنها رصيد من المهارات يتضمن المعرفة بالمعايير الاجتماعية للسلوك المقبول والقدرة على حل المشكلات الاجتماعية والتعرف على الانفعالات وفهمها بالإضافة إلى الكفاءة اللغوية.

مهارات الكفاءة الاجتماعية:

أولاً: **مهارات توكيد الذات:** هي مهارات تتعلق بالتعبير عن المشاعر والآراء، الدفاع عن الحقوق، ومواجهة ضغوط الآخرين.

ثانياً: **مهارات وجدانية:** هي المهارات التي تساعد الفرد على التعرف على الآخرين بطريقة أكثر قبولا، مثل: التعاطف، والمشاركة الوجدانية.

ثالثاً: مهارات الاتصال، وتتضمن:

1- مهارات الإرسال: هي المهارات التي تعبر عن قدرة الفرد على توصيل ما يرغب في نقله

إلى الآخرين لفظياً أو إيمائياً.

2- مهارات الاستقبال: هي المهارات التي تعبر عن تلقي الفرد للرسائل اللفظية وغير اللفظية

من الآخرين وإدراكها وفهم مغزاها (شوقي، 1998).

رابعاً: مهارات الضبط والمرونة الاجتماعية والانفعالية: هي المهارات التي تشير إلى قدرة الفرد

على التحكم بمرونة في سلوكاته الانفعالية، خاصة أثناء تفاعله مع الآخرين وتعديله بما يتناسب

مع المواقف المستجدة (الطيب، 1994).

الكفاءة الاجتماعية لدى ذوي صعوبات التعلم:

يؤكد الباحثون على أن الاهتمام بذوي صعوبات التعلم يجب ألا ينصب على دراسة المظاهر

المعرفية الأكاديمية، بل يجب أن يتعداه إلى دراسة المظاهر الاجتماعية والانفعالية التي تميز

الأطفال ذوي صعوبات التعلم عن غيرهم من الأطفال، ويرجع الاهتمام بالكفاءة الاجتماعية إلى

تأثيرها على قدرة ذي صعوبات التعلم على التفاعل الاجتماعي وقدرته على مواجهة الضغوط

الحياتية، كما أنها تؤثر على التحصيل (الزيات، 1998).

حيث يواجه الطفل في تفاعله مع أقرانه وأفراد المجتمع الكثير من التحديات التي تتطلب

العديد من المهارات الاجتماعية الضرورية للتفاعل الاجتماعي

والنجاح في الحياة اليومية، والتقبل الاجتماعي، ويعتبر السلوك اللااجتماعي مثل: العصيان، العدوانية، الفوضوية، الكذب، وغيرها مشكلة مزعجة لكل من هو حوله (داود، 1999).

ويترك النمو غير السوي في الطفولة آثاراً سلبية خطيرة قد تمتد حتى سن الرشد، تشمل هذه الآثار مشكلات أكاديمية وسلوكية، فمثلاً: قد يقوم العديد من الأطفال غير المقبولين اجتماعياً بتترك المدرسة (Butovskaya, 2002).

وإن غياب الكفاءة الاجتماعية عند ذوي صعوبات التعلم يجعلهم أكثر عرضه إلى سوء التكيف المدرسي أو ضعف التحصيل الأكاديمي، والجنوح وبعض المشاكل الصحية والعقلية، بالإضافة إلى افتقارهم إلى بعض السلوكيات الاجتماعية المهذبة وتدني مفهوم الذات بشكل ملحوظ، حيث يرتبط مفهوم الذات ارتباطاً مباشراً بالتحصيل (Coben & zigmond, 1986).

ويعود الضعف في اكتساب المهارات الاجتماعية إلى غياب المعرفة التي تمكن الطالب من إنجاز المهمة الاجتماعية حتى ضمن الأحوال المثلى، وكذلك فشل الطالب في تحديد أية السلوكيات الاجتماعية أكثر ملاءمة في موقف معين، وفشله في أداء هذه المهارات بالمستوى المطلوب (Greshman, Sugai & Horner, 2001).

تنمية الكفاءة الاجتماعية:

ذكرت جميع تعريفات الكفاءة الاجتماعية أن المهارات الاجتماعية مكتسبة ومتعلمة، وبالتالي يمكن تطويرها وتنميتها بالتدريب المناسب المصمم خصيصاً لفئتهم العمرية ليصبحوا قادرين على الاتصال مع الآخرين ومشاركتهم، وزيادة فرص قبول الآخرين لهم في جميع المجالات (Stigler & Smith, 1985).

ويرى جريشام (Gresham et al, 2001) أنه ينبغي إيلاء الاهتمام لتطوير المهارات الاجتماعية لذوي صعوبات التعلم للأسباب التالية:

- 1- يزداد العجز في المهارات الاجتماعية إذا لم يقدم التدخل العلاجي الفعال.
 - 2- يؤثر العجز في المهارات الاجتماعية بشكل سلبي على النمو المعرفي واللغوي للطفل.
 - 3- احتمال حدوث مشكل مستقبلية في التكيف.
- كما ويشير إلى أن المهارات الاجتماعية سلوكيات متعلمة يمكن من خلال البرامج التدريبية تمكين الفرد من التفاعل بكفاية مع الآخرين، وتجنبيه السلوكيات غير المقبولة اجتماعياً وتشجيعه على ممارسة السلوكيات المقبولة اجتماعياً.

التحصيل الأكاديمي Academic Achievement:

يحتل موضوع التحصيل الأكاديمي أهمية خاصة في حياة الطالب الدراسية على اختلاف مستوياتها، فهو الوسيلة المعتمدة في ترفيع الطالب من صف إلى آخر، وأهم المحكات المستخدمة في التعرف على ذوي صعوبات التعلم، لأنه أحد المظاهر الأساسية للتعرف على النشاط العقلي للفرد ومن مظاهر هذا النوع وجود صعوبات في القراءة والكتابة والرياضيات (قطامي، 1998).

يعرف كل من قطامي وقطامي (2000) التحصيل الأكاديمي بأنه مستوى الحدق والكفاءة في ميدان العمل الأكاديمي، سواء بصفة عامة أو في مهارة معينة كالقراءة أو الحساب.

ويعرّف على أنه مجموعة المعارف والمعلومات والمفاهيم والاتجاهات التي يكتسبها الطالب من دراسة مادة تعليمية معينة، وتنعكس على أدائه، ويقاس التحصيل بوسائل مختلفة منها: الاختبار والملاحظة والتقارير والأدوات التي يكلف بها الطالب، ويعتبر الاختبار التحصيلي أداة القياس الرئيسية، فهو مجموعة مهمات يستجيب لها كل طالب حسب مستوى تحصيله وقدرته، ويستخدم كأداة قياس للحصول على تقدير كمي يعبر عنه بقيمة عددية (عدس، 2002).

وعرفه لظفي (2001) بأنه مقدار ما يحصله الطالب مقدراً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في الفصل الدراسي الواحد في اختبار مادة دراسية في الصف، سواء أكانت الدرجة في امتحان تحريري أو شفوي، أو نتيجة جهوده داخل غرفة الصف، أو كانت تعبر عن النشاطات جميعها،

كما يعبر عنه بالمتوسط العام للدرجات النهائية التي يحصل عليها الطالب في الفصل الدراسي الواحد.

العوامل المؤثرة في التحصيل الأكاديمي:

يشكل هذا المجال من علم النفس التربوي مصدر اهتمام الكثير من الباحثين، ومعرفة تلك العوامل وتأثيرها يمكننا من معرفة ما يفسر التحصيل والعمل على ضبط وتحسين هذه العوامل يؤدي إلى تحسين التحصيل والوصول به إلى أعلى المستويات (عبيدات، 1992).

ويتأثر التحصيل الأكاديمي بعدة عوامل بعضها مرتبط بالطالب نفسه وبقدراته ودافعيته وميوله واتجاهاته، وبعضها مرتبط بالخبرة المتعلمة وطريقة تعلمها.

و يصنف أحمد (2010) العوامل المؤثرة في التحصيل الأكاديمي إلى:

أولاً: العوامل الشخصية: وتتمثل هذه العوامل في سمات الطالب الشخصية والانفعالية، وقدراته العقلية.

ثانياً: العوامل الاجتماعية: وتتمثل هذه العوامل في المستوى الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للأسرة، بالإضافة إلى المستوى التعليمي للأبوين.

ثالثاً: العوامل البيئية المدرسية: وتتمثل في المعلم، والامتحانات المدرسية، والبيئة المادية للمدرسة وجماعة الرفاق.

إن غياب أحد هذه العوامل يسبب الفشل أكاديمياً والذي له مساوئ خطيرة تتفاوت حسب أهمية مجالها، ويترتب على هذه المساوئ تأثيرات سلبية على الفرد نفسه وأسرته ومجتمعه مما يؤدي إلى اختلال توازن المجتمع وعدم انسجام أفرادها كما ويؤثر في تقدير الفرد لذاته وفي تكيفه النفسي والاجتماعي، فالطالبة ذوو التحصيل الأكاديمي العالي يحظون بقبول اجتماعي من الآخرين حول قدراتهم وانجازاتهم، أما ذوو التحصيل الأكاديمي المنخفض فتتولد لديهم مواقف محبطة من البيئة المدرسية والعائلية، إذ يتلقون آراء سلبية ومنفرة بشأن قدراتهم (ناصر، 2005).

لذا يسعى التربويون إلى أن يكون الطالب مدفوعاً داخلياً إلى الدراسة، وفي هذه الحالة يحتاج إلى عوامل خارجية مثل الإجراءات التي يتبعها الآباء والمعلمون لحث أبنائهم على الانخراط في النشاطات التعليمية، أو من خلال البرامج التدريبية والعلاجية التي يعدها الباحثون والمختصون لرفع مستوى الطالب (Gregory, 1996).

البرمجة اللغوية العصبية (NLP) Neuro Linguistic Programming:

تستخدم البرمجة اللغوية العصبية لتعليم الناس كيفية استخدام عقولهم، ولعمل تغييرات إيجابية وإعطائهم الفرصة لتغيير حياتهم، كما تستخدم لتشكيل المشاعر وبناء عادات إيجابية وتحقيق التخلص من الصراعات الداخلية، فالفرد من خلال البرمجة اللغوية العصبية سيتوصل بنفسه إلى المجالات التطبيقية الخاصة به، وإلى صيغته الخاصة بالتفكير والعمل والإدراك (Jensen, 2008).

تركز معظم تعريفات البرمجة اللغوية العصبية على التطور الشخصي، باعتباره وسيلة من الوسائل التي تتيحها حتى ينتقل الفرد من مواقف غير مرضية إلى مواقف أفضل، من خلال ابتكار تقنيات تساعد على إحداث التغيير الإيجابي في الناس، أي أن البرمجة اللغوية العصبية تمثل مجموعة من الأفكار والمشاعر والسلوك والأدوات والتقنيات التي تتحد مع بعضها لتطوير السلوك الإنساني (السقا، 2005).

وعرّفت أيضاً أنها استراتيجية للتعلم السريع من أجل الاكتشاف والإفادة من عدة أنماط ونماذج في العالم (Grinder, 2001).

وتعرّف بأنها العلم الذي يبحث في الوسائل النظرية والعملية لفهم الإنسان، وكيفية التأثير عليه وتغييره في مختلف جوانب شخصيته إيجابياً (القيوني، 2004).

وتعرّف أيضاً على أنها طريقة منظمة لمعرفة تركيب النفس الإنسانية والتعامل معها بوسائل وأساليب محددة، حيث يمكن التأثير بشكل حاسم وسريع في عملية الإدراك والتصور والأفكار والشعور، وبالتالي في السلوك والمهارات والأداء الإنساني الجسدي والفكري والنفسي بصورة عامة (التكريتي، 2008).

يتألف مصطلح البرمجة اللغوية العصبية من ثلاث كلمات:

البرمجة: ما يقوم به الناس وفقاً لبرامجهم الذاتية من خلال برمجة الجهاز العصبي، وتشكيل صورة للعالم الخارجي في الذهن.

اللغة: تعد اللغة اللبنة الأساسية في تكوين الحضارات والثقافات والتراث، فمن خلالها يتعلم الفرد ويطور نفسه، وكذلك المجتمعات، كما وتعد أيضاً إحدى الأدوات الرئيسية في التفكير فمن خلالها يتم إرسال واستقبال المعلومات التي نريدها.

العصبية: تتعلق بالجهاز العصبي أي بالدماغ الذي يتحكم بوظائف الجسم وفعالياته والاستشعار (شراب، 2004).

افتراضات البرمجة اللغوية العصبية ومبادئها:

هي الملامح المميزة للبرمجة اللغوية العصبية، تستخدم على شكل عبارات قد لا تمثل الحقيقة بالضرورة، ولكنها تستخدم على أنها فروض تؤثر بقوة على سلوك واستجابات مستخدمي البرمجة اللغوية العصبية (باتيسون، 2003).

ومن أهم هذه الافتراضات والمبادئ:

أولاً: الخارطة ليست الواقع:

فما نراه وندركه يخضع إلى الذاتية وليس بالضرورة هو الواقع، فخارطة العالم التي تتشكل في ذهن الفرد عن طريق الحواس واللغة قد تكون خطأً أو صواباً، والبرمجة اللغوية العصبية هي الفن الذي نستخدمه في تغيير خرائطنا لتمنحنا فرص اختيار أكثر تساعدنا على فهم خرائطنا والاعتراف بوجود خرائط مختلفة لدى الآخرين.

ثانياً: العقل والجسم يمثلان نظاماً واحداً والناس يعملون على الوجه الأكمل:

يوجد ارتباط قوي بين العقل والجسد، فوضع الجسم قد يعبر عن حالة مزاجية معينة، أو ربما فكرة قد تؤثر على وضع الجسم، والتفكير على أن الناس لديهم استعداداً كاملاً لتحقيق نتائج معينة، قد لا تكون هي الأفضل في الظروف المحيطة، بدلاً من التفكير بأن البشر لديهم نقائص بطبيعتهم (التكريتي، 2008).

ثالثاً: الخبرة لها بنيان وما هو ممكن لي ممكن للجميع:

إن كيفية تفكيرنا في خبراتنا وكيفية تنظيمنا لها قابلة للتغير، فتغير التفكير يغير الخبرات، وإن ما يستطيع أن يقوم به شخص ما يقوم به شخص آخر في ظل توافر كل الموارد وهذا الافتراض يشجع الأفراد على تحسين أدائهم ليتجاوزوا كل الحدود التي وضعوها لأنفسهم.

رابعاً: كل فرد لديه كل الموارد التي يحتاجها وما لم يستطع إنجازها لا يعد فشلاً وإنما تغذية

راجعة:

كل شخص لديه قدرات ومواهب عديدة، والإنجاز الحقيقي هو أن تستدعي لكل موقف ما يناسبه من الإمكانيات الكامنة بما يتجاوز العناصر الخارجية، ومالم تحققه هو خبرة وتجربة مفيدة للمستقبل بدلاً من اعتباره دليلاً على أنك غير قادر على تحقيق ما ترغب فيه (ألدن وهيدر، 2003).

ملامح البرمجة اللغوية العصبية وخصائصها:

للبرمجة اللغوية العصبية ملامح خاصة تميزها عن باقي العلوم الأخرى:

أولاً: المنهجية المتكاملة:

تقوم البرمجة اللغوية العصبية على فكرة أن كل أجزاء ومكونات الفرد مترابطة مع بعضها ويجب النظر إليها متكاملة حيث إن أي تغيير في جزء ينعكس على باقي الأجزاء ويؤثر فيها.

ثانياً: التفاصيل الدقيقة:

تمكن البرمجة اللغوية العصبية الإنسان من تحليل أي موقف أو عملية إلى عمليات أدق، حتى تصبح أكثر فاعلية، فدراسة التفاصيل تساعد على الفهم والمحاكاة والتعامل مع كل عنصر على حدة، بدلاً من الاستغراق في التعامل مع مجموعة متشابكة من الأنشطة في وقت واحد (تورويوف، 2001).

ثالثاً: عناصر الكفاءة وبناء نماذج الأدوار:

تهتم البرمجة اللغوية العصبية كثيراً بالمهارات والقدرات الفردية، ويعتبر بناء النماذج لب تقنية البرمجة اللغوية العصبية خاصة صياغة نماذج الأدوار للأشخاص المتميزين الفاعلين، والعمل على تحديد عناصر الأداء التي تسهم في نجاحهم، وبالتالي مساعدة الآخرين على الأداء بنفس الأسلوب للحصول على نفس النتائج.

رابعاً: العمليات الذهنية:

توجه البرمجة اللغوية العصبية قدراً كبيراً من الاهتمام إلى كيفية تأثير الأفكار على الأداء، مع تقديم عدة طرق لتعديل الأنماط العقلية والصور الذهنية، وتصحيح طرق تسلسل هذه الصور، والاستراتيجية التي تقوم عليها لمساعدة الأفراد على إجراء تغييرات تؤدي إلى تطوير حياتهم، فهي لا تنصب على السلوك الظاهر فقط (Grinder, 2001).

خامساً: الأنماط اللغوية:

تفيد البرمجة اللغوية العصبية من الأنماط اللغوية بشكل يتيح تقنيات فاعلة للتفاعل بين الإنسان نفسه ومع الآخرين، لإحداث التغيير المطلوب فالكثير من عمليات البرمجة اللغوية العصبية متعلق باللغة والأنماط القابلة للتطبيق في سياقات متنوعة.

سادساً: الوعي واللاوعي:

تفيد البرمجة اللغوية العصبية من تأثير اللاوعي في عملها من خلال دمجها في الوعي حتى يكون التأثير أكثر فاعلية، فالوعي يمثل حالة إدراك الشخص لنفسه أو لعناصر البيئة المحيطة به، واللاوعي يصف بعض العمليات العقلية التي تتم خارج إطار الإدراك كالنوم والإغماء وغيرها (طعمة والعظمة، 2003).

سابعاً: سرعة التنفيذ والنتائج:

يقوم الفكر الحديث على حقيقة أن العقل يعمل ويتعلم بسرعة فائقة من خلال التركيز على المستقبل، والذي يعد صفة تميز البرمجة اللغوية العصبية كضرورة لإحداث التغيير (Robert, 2003).

كما وتتميز البرمجة اللغوية العصبية بأنها:

- 1- مهارات عملية مرتبطة بقاعدة علمية.
- 2- تعطي وتفيد من كل العلوم.
- 3- تحترم الخصوصية لكل فرد.
- 4- تحل مشاكل الإنسان وصولاً إلى فهم الذات والرضى عنها.
- 5- ذات نتائج سريعة وفعالة ودائمة ومذهلة.
- 6- سهولة التعلم والتطبيق ولا تحتاج إلى تخصصات عليا.
- 7- يحتاجها كل الناس.
- 8- تطبق في كافة المجالات.

(Grinder, 2001)

الطرق التي تتعامل بها البرمجة اللغوية العصبية مع السلوك:

تهتم البرمجة اللغوية العصبية بالجوانب السلوكية، لتساعد الناس على فهم أفضل لما يقوم به الآخرون والاستجابة لهم بطرق مفيدة ومناسبة هي:

أولاً: المساعدة في تعلم المهارات:

من خلال إيجاد نموذج يمتلك مهارات متميزة في مجال ما، وتعلم كيفية نقل هذه المهارات إلى شخص آخر من خلال تجزئة أداء هذا النموذج إلى عناصر أصغر لإعادة تشكيلها بنفس النمط.

ثانياً: إيجاد التقارب والتأثير وبناء العلاقات والمحافظة عليها:

للبرمجة اللغوية العصبية طرق خاصة في تحسين فرص التواصل والتقارب وإحداث التأثير وتنمية العلاقات من خلال محاكاة الآخرين، لإشعارهم بالارتياح والاطمئنان فمعظم الناس يشعرون بالارتياح مع من يشبهونهم في الشخصية (Knight, 1995).

ثالثاً: استخدام اللغة للتواصل والتأثير:

من خلال التعرف على شخصيات الأفراد ومعرفة أنماطهم التمثيلية، والتعبير اللغوية المستخدمة لديهم والتعرف على صفاتهم الشخصية.

رابعاً: الأفكار والمشاعر والمعتقدات:

وتتضمن التخيل، والحوارات الداخلية، تجربة الحواس، حيث تمكن البرمجة اللغوية العصبية الفرد من ملاحظة أفكاره ثم إجراء التعديل عليها إذا تطلب الأمر فالبرمجة قادرة على استغلال الحواس للمساعدة على خلق خبرات ممتعة أقل أو أكثر، كما وتؤكد على أهمية الاتزان الانفعالي لتحقيق الأداء الفعال، فهي تملك تقنيات للتحكم في الانفعالات عن طريق تغيير نمط التفكير وبناء تجارب أكثر سعادة (Richardson & Margoulis, 1981).

خامساً: الجوانب الروحية:

إن المبادئ التي تستند إليها البرمجة اللغوية العصبية هي في الأساس مبادئ إنسانية تتخاطب مع الجانب الروحي من الإنسان، وتعمل على خلق التوازن بين العقل والروح (الزهراني، 2005).

أهمية البرمجة اللغوية العصبية في مجال التعلم:

أوضحت نايت (Knight, 1995) أهمية البرمجة اللغوية العصبية في مجال التعليم في عدة مجالات، هي:

- زيادة سرعة الفرد على التعلم فهو صاحب المبادرة للتغيير.
- التخلص من الأنماط التقليدية والعادات القديمة التي تعيق نمو الفرد، بما يتناسب مع اليوم والمستقبل.

- التطوير المستمر لطرق جديدة في التفكير والإدراك، يساعد الفرد على التكيف مع عالمه الخارجي.

الدراسات السابقة

لم تتوصل الباحثة من خلال مراجعة الدراسات السابقة إلى أية دراسة عربية أو أجنبية بحثت في فاعلية البرمجة اللغوية العصبية لتحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لذوي صعوبات التعلم، في حين وجدت دراسات بحثت في فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في السلوك الإنساني وتحسين مهاراته وسلوكاته بشكل عام، ودراسات تتعلق بتنمية وتحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لذوي صعوبات التعلم.

أولاً: الدراسات التي تناولت أثر البرمجة اللغوية العصبية في السلوك الإنساني وتحسين مهاراته وسلوكاته، والتحصيل الأكاديمي.

الدراسات العربية:

لم تجد الباحثة سوى دراستين عربيتين فيما يتعلق بفعالية البرمجة اللغوية العصبية في السلوك الإنساني ومهاراته، وتحسين مستوى التحصيل الأكاديمي.

حيث أجرت المعاضيدي (2006) دراسة هدفت إلى معرفة أثر برنامج مبني على البرمجة اللغوية العصبية في تكامل الأنماط الإدراكية لدى طلبة المرحلة الإعدادية في العراق، حيث تكونت عينة الدراسة من (60) طالباً وطالبة خضعوا إلى (30) جلسة علاجية، وكانت نتيجة البرنامج العلاجي أن للبرمجة اللغوية العصبية أثراً دالاً في تكامل الأنماط الإدراكية، وتحقيق الاستقرار الانفعالي والاجتماعي للإنسان، ومساعدته على أن يحيا حياة طبيعية، وأشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغيري الجنس والعمر.

وأجرى الجعيدي (2003) دراسة هدفت إلى تطبيق برنامج مبني على البرمجة اللغوية العصبية في تطوير التعليم والتعلم من خلال تقوية الذاكرة، على عينة من الطلبة العاديين في السعودية بلغت (18) طالباً وطالبة، وقد استغرقت مدة التطبيق (21) يوماً، حيث أثبتت نتائج الدراسة أن للبرنامج أثراً إيجابياً فعالاً في تقوية الذاكرة وترسيخ المعلومات لدى الطلبة، وأشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغيري الجنس والعمر.

الدراسات الأجنبية:

أجرى لافلي (Lavalle, 2004) دراسة هدفت إلى تهيئة الفرد ومساعدته على استثمار قدراته، ودمجه في المجتمع من خلال بناء برنامج تعليمي يضم مهارات في البرمجة اللغوية العصبية على عينة مقدارها (120) طالباً وطالبة من العاديين، مدتها (50) ساعة تدريبية في أمريكا، وكانت النتائج تشير إلى قدرة البرنامج على تغيير بعض المعتقدات، وتغيير طريقة التفكير لدى الأفراد، وزيادة ضبط الحالة الانفعالية، والسرعة في بناء التصورات اللاشعورية وتحليلها إلى مشاعر إيجابية واستبدال مشاعر اليأس بالتفاؤل، وأشارت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغيري الجنس والعمر. وأجرى بيني (Benny,2002) دراسة هدفت إلى زيادة الثقة بالنفس، وزيادة القدرة على تحمل المسؤولية، والتخلص من الرهاب الاجتماعي من خلال برنامج مبني على البرمجة اللغوية العصبية، على عينة مقدارها (50) طفلاً من الأطفال العاديين في أمريكا، تتراوح أعمارهم بين (8- 12) سنة، من خلال (18) جلسة،

فوجد أن للبرمجة اللغوية العصبية تأثيراً واضحاً في زيادة الثقة بالنفس، والقدرة على تحمل المسؤولية، والتخلص من الرهاب الاجتماعي، وأشار إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير العمر.

وقد أجرى كونداليني (Kondalini,2002) دراسة هدفت إلى معرفة أثر الأنماط التمثيلية في البرمجة اللغوية العصبية على التعليم، على عينة مقدارها (40) طالباً من العاديين في أمريكا من خلال (15) جلسة تدريبية، أظهرت النتائج أن هناك تحسناً في تعليم الطلاب من حيث استقبالهم للمعلومات أو من خلال إجاباتهم عن أسئلة متنوعة، وأشار كذلك إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير العمر.

وأجرى هاردنجهام (Hardengham,1998) دراسة هدفت إلى معرفة تأثير البرمجة اللغوية العصبية في تحسين الأداء الصفي على عينة مقدارها (30) طالباً وطالبة من العاديين في أمريكا، بواقع (20) جلسة، أشارت نتائج الدراسة إلى أن للبرمجة اللغوية العصبية أثراً في تحسين مستوى الأداء القرائي وتحسين سلوك المتعلم وتحفيزه، وزيادة الثقة بالنفس وتحسين التواصل الصفي، وأشارت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس.

وأجرت ساتير وبانمين وغيرير و جومري (Satir, Banmen, Gerber & Gomori, 1991) دراسة هدفت إلى التعرف على البناء الموضوعي للخبرة وأثره الفاعل في المعتقدات وضبط الانفعالات، باستخدام تقنيات البرمجة اللغوية العصبية، على عينة مكونة من (100) طالب وطالبة من العاديين في أمريكا، وجدت أن الحالة الانفعالية لعينة الدراسة قد تم ضبطها بشكل ملحوظ، كما وتم ضبط قوة الاتصال بين أفراد العينة بسهولة، وساعدت على تغيير نوعية الأفكار لديهم،

وأشارت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغيري العمر والجنس. وفي دراسة أجراها هيلم (Helm,1989) هدفت إلى معرفة مدى تأثير البرمجة اللغوية العصبية في تحسين مخرجات التعليم للطلبة، على عينة مقدارها (15) طالباً وطالبة من العاديين في أمريكا، تتراوح أعمارهم بين (12 - 16) سنة، من خلال (20) جلسة تدريبية، وجد أن البرمجة اللغوية العصبية حسنت من مخرجات التعلم لدى الطلبة وزادت قدرتهم على التعلم والتخيل بشكل واضح، كما وزادت الانسجام بين الطلبة والمعلمين، وأشار إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغيري العمر والجنس.

وقد أجرى الكسندر (Alexander,1979) دراسة هدفت إلى استخدام تقنية إعادة التأطير في البرمجة اللغوية العصبية في تحسين عمليتي التعلم والإدراك، على عينة مقدارها (20) طالباً من العاديين في أمريكا، بواقع (3) جلسات أسبوعياً خلال شهر، وقد أظهرت الدراسة تقدماً واضحاً في تحسين عمليتي التعلم والإدراك، وأشار إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير العمر.

ثانياً: الدراسات التي تناولت أثر البرامج التدريبية في تحسن الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى ذوي صعوبات التعلم.

الدراسات العربية:

وفي دراسة أجراها أبو حسونة (2004) هدفت إلى معرفة أثر برنامج تدريبي في المهارات الاجتماعية في تحسين مفهوم الذات والكفاءة الاجتماعية والتحصيل لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم في الأردن، وتكونت عينة الدراسة من (38) طالباً من ذوي صعوبات التعلم في الصفوف السادس والسابع والثامن الأساسية

، وقد تم توزيع أفراد العينة عشوائياً إلى مجموعتين متساويتين، المجموعة التجريبية وعدد أفرادها (19) طالباً، تلقوا برنامجاً تدريبياً في المهارات الاجتماعية من خلال الإرشاد الجمعي بهدف تحسين مفهوم الذات والكفاءة الاجتماعية والتحصيل من خلال (15) جلسة، وأظهرت نتائج الدراسة وجود أثر لبرنامج التدريب على المهارات الاجتماعية على المتغيرات التابعة الثلاثة التي اهتمت بها الدراسة، حيث أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية في كل من مفهوم الذات والكفاءة الاجتماعية، والتحصيل الأكاديمي. وفي دراسة أجرتها الشيخ (1998) هدفت إلى معرفة الفروق في مستويات الكفاءة الاجتماعية بين التلاميذ العاديين وذوي صعوبات التعلم من عينة تكونت من (60) طالباً وطالبة من العاديين و(85) طالباً وطالبة من ذوي صعوبات التعلم في الصف الرابع الأساسي في البحرين، أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في أبعاد المهارات الاجتماعية للتقدير الذاتي لصالح الطلبة العاديين.

الدراسات الأجنبية:

قامت لين (Lane,1999) بدراسة لمعرفة أثر برنامج تدريبي في تنمية المهارات الاجتماعية والأكاديمية، حيث قامت بتطبيق البرنامج على عينة مكونة من (55) طالباً وطالبة من الصف الأول الأساسي، والذين تم ترشيحهم من معلماتهم وأقرانهم باعتبارهم أكثر عرضة لمواجهة المشكلات السلوكية، حيث تم توزيعهم عشوائياً إلى ثلاث مجموعات: مجموعة تتلقى تدريباً على المهارات الأكاديمية بتطبيق برنامج التدريب على القراءة، ومجموعة تتلقى التدريب على المهارات الاجتماعية باستخدام برنامج التدخل الذي أعده إليوت وجريشام، ومجموعة ضابطة،

وقد استغرق تطبيق البرنامج (6) أسابيع بواقع (4) أيام في الأسبوع، وقد أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، وأن المتوسطات تشير إلى إحراز أفراد المجموعة التجريبية تقدماً في المهارات الأكاديمية والاجتماعية.

وفي دراسة أجراها كافال وفورنس (Kaval & Forness,1996) حول العلاقة بين الإخفاقات الاجتماعية للطلبة الذين يعانون من صعوبات التعلم على عينة مقدارها (6353) طالباً وطالبة ويمتوسط عمري (7 - 10) سنوات، قسم الطلبة إلى مجموعتين: الأولى تضم الطلبة ذوي صعوبات التعلم والثانية تضم الطلبة العاديين، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المهارات الاجتماعية لصالح الطلبة العاديين، وأن (75%) من الطلبة ذوي صعوبات التعلم يعانون من إخفاقات اجتماعية مقارنة بالطلبة العاديين.

وأجرى واينر وستاير وإيسرت (Wiener, Steiber & Eister, 1990) دراسة هدفت إلى معرفة السلوك الاجتماعي والتحصيل لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم وطبيعة وضعهم ومركزهم بين أقرانهم العاديين، وقد تكونت عينة الدراسة من (90) طالباً من ذوي صعوبات التعلم و (94) طالباً من الطلاب العاديين، تراوحت أعمارهم من (9 - 12) سنة، وكشفت النتائج أن الطلاب ذوي صعوبات التعلم كانوا أقل ميلاً إلى أن يكونوا ذوي شعبية بين أقرانهم، وأكثر ميلاً إلى أن يتم رفضهم من قبل رفاقهم.

وفي دراسة أجراها كوبن وسجموند (Coben & Zigmond,1986) هدفت إلى تقصي العلاقة بين الكفاءة الاجتماعية للطلبة ذوي صعوبات التعلم ودورها في التنبؤ بتكيفهم مع الحياة المستقبلية وتأثير ذلك على تحصيلهم الأكاديمي، وقد تكونت عينة الدراسة من (50) طالباً وطالبة،

أشارت نتائج الدراسة إلى أن غياب الكفاءة الاجتماعية يجعلهم أكثر عرضة إلى سوء التكيف المدرسي، وضعف التحصيل الأكاديمي، والانقطاع عن المدرسة.

تعليق على الدراسات السابقة:

- لا توجد دراسة -في حدود علم الباحثة- سواء أكانت دراسة عربية أم أجنبية تتعلق بتحسين الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي من خلال البرمجة اللغوية العصبية لذوي صعوبات التعلم.

- أفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تحديد مشكلة الدراسة، وتصميم البرنامج العلاجي المناسب لها، وبناء أدواتها، واختيار العينة البحثية، وكذلك في عرض النتائج وتحليلها، مثل: دراسة المعاضيدي (2006) والجعيدي (2003) هيلم (1989) وهاردنجهام (1998).

- استخدمت هذه الدراسات مقاييس مختلفة لقياس الكفاءة الاجتماعية، منها ما أعده الباحثون أنفسهم مثل: أبوحسونة (2004) ولين (1999)، ومنها ما تمت ترجمته وتعريبه ليلائم البيئة العربية مثل مقياس والكر-مكونيل الذي أعده عواد (2002)، والذي يقيس عدداً من المكونات الاجتماعية للطلبة من مرحلة الروضة وحتى الصف السادس الأساسي، وهو ملائم للدراسة الحالية بعد تعريبه ليلائم البيئة العربية، والتحقق من صدقه وثباته، مما شجع الباحثة على استعماله في الدراسة الحالية.

- أظهرت العديد من الدراسات تدني مستوى التحصيل الأكاديمي والكفاءة الاجتماعية للطلبة ذوي صعوبات التعلم مقارنة بأقرانهم العاديين، كالدراسة التي أجراها كوبن وسجموند (Coben & Zigmond,1986)، وأبو حسونة (2004) والشيخ (1998)، كما وأوصت باتباع استراتيجيات مختلفة عند إعداد البرامج التدريبية لهذه الفئة، ونتيجة لذلك تم بناء البرنامج التدريبي في الدراسة الحالية.

الفصل الثالث

الطريقة و الإجراءات

الفصل الثالث : الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة أسلوب البحث شبه التجريبي، للكشف عن العلاقة بين البرمجة اللغوية العصبية والكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي، وذلك لمناسبته لأهداف الدراسة الحالية.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع الطلبة ذوي صعوبات التعلم في المدارس التابعة لمديرية عمان الثانية في محافظة العاصمة، الملحقين بغرف المصادر والمشخصين رسمياً، للعام الدراسي 2010/2011 للفصل الدراسي الثاني والبالغ عددهم (486) طالباً وطالبة.

عينة الدراسة:

أجريت هذه الدراسة على عينة من الطلبة ذوي الصعوبات التعليمية الملحقين بغرف المصادر، تكونت العينة النهائية من (38) طالباً وطالبة، تواجدوا في أربع مدارس حكومية في محافظة العاصمة، والمبينة في الجدول التالي:

جدول رقم (1)

عينة الدراسة

الإناث	الذكور	المدرسة
10	-	مدرسة خلدا الثانوية للبنات
7	3	مدرسة أم طفيل الثانوية المختلطة
-	8	مدرسة محمد بن القاسم للبنين
-	10	مدرسة الأمين للبنين
17	21	المجموع

تم اختيار العينة النهائية للدراسة بالكيفية التالية:

- 1- تم اختيار المديرية بطريقة قصدية كونها المنطقة التي تسكنها الباحثة.
- 2- تم اختيار المدارس بطريقة عشوائية.
- 3- تم اختيار العينة التجريبية والضابطة في كل مدرسة بطريقة عشوائية، وقد روعي في اختيار العينة تمثيلها لمتغيرات الدراسة (الجنس، العمر).

جدول رقم (2)

توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الجنس

المجموع	أنثى	ذكر	الجنس المجموعة
19	9	10	الضابطة
19	8	11	التجريبية
38	17	21	المجموع

جدول رقم (3)

توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير العمر

المجموع	11 - 9 سنة	8 - 7 سنوات	العمر المجموعة
19	8	11	الضابطة
19	9	10	التجريبية
38	17	21	المجموع

أداة الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة الحالية، وللتعرف على فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين

مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى ذوي صعوبات التعلم في الأردن،

استخدمت في هذه الدراسة ثلاث أدوات هي: مقياس والكر - مكونيل للكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي (صورة الأطفال) الذي أعده للبيئة العربية (عواد، 2002) الملحق رقم (1)، والاختبار التحصيلي في القراءة والكتابة والرياضيات والذي أعدته الباحثة لغايات الدراسة الحالية، الملحق رقم (2)، والبرنامج العلاجي القائم على البرمجة اللغوية العصبية لتحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي والذي أعدته الباحثة لغايات الدراسة الحالية، الملحق رقم (3).

الأداة الأولى: مقياس والكر - مكونيل للكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي (صورة الأطفال) إعداد (عواد، 2002).

هدف المقياس:

تم إعداد المقياس كأداة مسحية لتحديد القصور في المهارات الاجتماعية بين الطلبة في المدارس من الروضة حتى الصف السادس الأساسي، بهدف الكشف عن الطلبة الذين يحتاجون إلى تنمية مهاراتهم الاجتماعية، وتحديد المهارات التي يواجه الطلبة صعوبات في ممارستها، كما يستخدم المقياس كأداة تقييم لفاعلية برامج التدخل لتنمية المهارات الاجتماعية.

وصف المقياس:

يستخدم المقياس مع الأطفال من الروضة حتى الصف السادس الأساسي، ويتضمن (43) فقرة موزعة على ثلاثة اختبارات فرعية، وتقاس استجابات الأفراد على كل فقرة وفقاً لسلم استجابات مكون من تدرج خماسي، والاختبارات هي:

1- الاختبار الفرعي الأول: السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم: يحتوي على (16) فقرة لقياس السلوك الاجتماعي المتعلق بجماعة الأقران والذي يفضله المعلمون، وتعكس الفقرات اهتمام المعلم بالحساسية الزائدة، السيطرة على النفس، ونماذج أشكال النضج الاجتماعي للسلوك في العلاقات بين الأقران.

2- الاختبار الفرعي الثاني: السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران: يحتوي على (17) فقرة لقياس السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران بدرجة كبيرة، وبما يعكس قيم الأقران الخاصة بأشكال السلوك الاجتماعي التي تحكم ديناميكية الجماعة، والعلاقات الاجتماعية في بيئة اللعب الحر.

3- الاختبار الفرعي الثالث: سلوك التوافق المدرسي: يحتوي على (10) فقرات لقياس كفاءة التوافق الاجتماعي، والتي يقيّمها المعلمون ويهتمون بها في المحتوى التعليمي في الفصل الدراسي، ويعكس هذا الاختبار رأي المعلم في نقاط الكفاءة المفضلة بشدة لدى الطلبة في البيئة التعليمية.

ثبات المقياس:

طبق المقياس على عينة أساسية مكونة من (710) طلاب وطالبات، منهم (331) ذكوراً و(379) إناثاً، في الصفوف من الروضة حتى السادس الأساسي، تراوحت أعمارهم بين 5 - 12 سنة، تم اختيار العينة عشوائياً من بين طلبة (18) روضة ومدرسة أساسية، في خمس دول عربية

هي: قطر، البحرين، مصر، الإمارات العربية المتحدة، والكويت، وذلك بهدف تقنين المقياس على عينة ممثلة من بين الطلبة في البيئة العربية، لتسهيل إجراءات استخدامه فيما بعد على البيئة العربية.

وقد تم التحقق من ثبات المقياس بعدة طرق هي:

1- استخدام معامل ألفا كرونباك للثبات.

2- استخدام معادلة جتمان للتجزئة النصفية.

3- لزيادة التأكد من ثبات المقياس تم احتساب قيم الثبات بطريقة إعادة التطبيق (Test-

ReTest).

صدق المقياس:

تم التحقق من صدق المقياس بعدة طرق:

1- الاتساق الداخلي: حسب الاتساق الداخلي للمقياس من خلال إيجاد صدق الفقرات

والأبعاد للمقياس بالنسبة للعينة الكلية (710) طلاب وطالبات، وكانت جميع معاملات

الارتباط دالة عند مستوى الدلالة ($0.01 \geq \alpha$) وهذه النتائج تؤكد على التجانس الكبير

بين الاختبارات الفرعية الثلاثة.

2- صدق الأبعاد: تم التحقق من صدق أبعاد المقياس عن طريق إيجاد معاملات الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية الثلاثة، والدرجة الكلية للمقياس، وذلك بالنسبة لكل صف دراسي على حده، وبالنسبة للذكور والإناث، والعينة الكلية الأساسية، وقد كانت جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى الدلالة ($0.01 \geq \alpha$) وهذه النتائج تدل على التجانس والاتساق الداخلي بين الاختبارات الفرعية للمقياس.

ويمكن القول إن هذا المقياس يتمتع بدلالات صدق مرتفعة، ويمكن تطبيقه واستخدامه على البيئة الأردنية، كما أن دلالات صدق هذا المقياس مناسبة لأغراض تطبيق الدراسة الحالية.

طريقة تطبيق المقياس والزمن:

يتألف المقياس الكلي من (43) فقرة إيجابية تصف السلوك الاجتماعي، حيث يقوم المعلم بتقدير السلوك الاجتماعي للطلبة، ويعطى المعلم الوقت الكافي قبل التطبيق لتقييم مهارات الطفل الاجتماعية، وملاحظته في مواقف التفاعل الاجتماعي، ويتم التطبيق بشكل فردي لكل حالة على حده، ويستغرق من (5-10) دقائق.

تصحيح المقياس المطبق على أفراد الدراسة:

بعد استخراج الدرجة الكلية على المقياس لكل طالب، استخرجت معاملات الثبات بإعادة الاختبار والاتساق الداخلي (كرونباخ الفا)، وقد بلغ معامل الثبات بالإعادة لمقياس الكفاءة الاجتماعية ككل (0.95) وبلغ معامل الاتساق الداخلي (0.97)،

كما زادت معاملات ثبات أبعاد الكفاءة الاجتماعية بالإعادة والاتساق الداخلي عن (0.91) وتشير جميعها إلى درجات ثبات مرتفعة ، وهي مقبولة لأغراض الدراسة الحالية، والجدول رقم (4) يبين ذلك.

جدول رقم (4)

معاملات الثبات (كرونباخ الفا) لأبعاد مقياس الكفاءة الاجتماعية

الرقم	البعد	معامل الثبات بالإعادة	معامل الثبات (كرونباخ الفا)
1	السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم	0.95	0.91
2	السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران	0.93	0.92
3	التوافق المدرسي	0.92	0.92
4	الكفاءة الاجتماعية	0.95	0.97

الأداة الثانية: الاختبار التحصيلي في القراءة والكتابة والرياضيات (إعداد الباحثة).

قامت الباحثة بإعداد اختبار تحصيلي لقياس تحصيل الطلبة للأهداف المراد تحقيقها قبل وبعد تطبيق البرنامج العلاجي، وتكون الاختبار من ثلاثة أقسام هي: اختبار الرياضيات المكون من (9) أسئلة، اختبار قراءة اللغة العربية المكون من (4) أسئلة، واختبار كتابة اللغة العربية المكون من (4) أسئلة، وقد تم إعداد الاختبار حسب الخطوات التالية:

1- الإطلاع على الأدب النظري.

2- تحليل محتوى منهاج الصف الأول الأساسي الأردني في مادتي اللغة العربية والرياضيات من قبل الباحثة وذلك بناء على تحليلات سابقة للمادتين من قبل معلمات أخريات.

3- الإطلاع على الاختبارات التشخيصية لذوي صعوبات التعلم المعدة من قبل وزارة التربية والتعليم.

صدق الاختبارات التحصيلية:

للتأكد من صدق الاختبار تم عرضه على مجموعة من المحكمين ذوي الكفاءة والخبرة في ميدان التربية الخاصة الملحق رقم (8)، حيث طلب من المحكمين إبداء ملاحظاتهم عن مدى ملاءمة فقرات الاختبار للطلبة ذوي صعوبات التعلم، والصياغة اللغوية للأسئلة، ومدى ترابط الفقرات مع بعضها، ومدى شموليتها لكل من الأهداف المتوخاة والمحتوى التعليمي، وقد تم إجراء التعديلات المناسبة على فقرات الاختبار بناء على آراء وتوصيات المحكمين.

ثبات الاختبارات التحصيلية:

استخرجت معاملات الثبات للاختبارات التحصيلية بإعادة الاختبار والاتساق الداخلي (كرونباخ الفا)، وقد بلغ معامل الثبات بالإعادة للاختبار ككل (0.91) وبلغ معامل الاتساق الداخلي (0.93)،

كما زادت معاملات ثبات أبعاد الاختبارات التحصيلية بالإعادة والاتساق الداخلي على (0.86) وتشير جميعها إلى درجات ثبات مرتفعة، وهي مقبولة لأغراض الدراسة الحالية، والجدول رقم (5) يبين ذلك.

جدول رقم (5)

معاملات الثبات (كرونباخ الفا) لأبعاد الاختبارات التحصيلية

المادة	معامل الثبات بالإعادة	معامل الثبات (كرونباخ الفا)
رياضيات	0.92	0.86
كتابة	0.89	0.90
قراءة	0.93	0.88
الدرجة الكلية للتحصيل	0.91	0.93

الأداة الثالثة: البرنامج العلاجي القائم على البرمجة اللغوية العصبية لتحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي (إعداد الباحثة).

وصف البرنامج:

يتكون البرنامج مكون من (14) جلسة علاجية قائمة على تقنيات واستراتيجيات البرمجة اللغوية العصبية التي تم إعدادها وفق أسس علمية تركز على أساليب متخصصة في تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم، وتمت فيها مراعاة خصائصهم العمرية والتعليمية كونهم الفئة المستهدفة في الدراسة الحالية.

الهدف العام للبرنامج:

يهدف هذا البرنامج إلى تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم بأبعاده التالية: القراءة والكتابة والرياضيات، العدوانية وعدم القدرة على ضبط الذات، عدم الامتثال للقوانين والسلطة، إثارة الشغب داخل غرفة الصف، الاعتداء على ممتلكات الآخرين، تقدير الذات، الثقة بالنفس، تكوين الصداقات والتكيف مع المجتمع، الخجل، وعدم التقبل، عدم القدرة على تحمل المسؤولية.

الأهداف الفرعية للبرنامج:

- 1- يساعد الفرد في الكشف عن طاقاته الكامنة.
 - 2- يمد الفرد بالأدوات اللازمة التي يستطيع من خلالها التعرف على شخصيته وشخصيات الآخرين.
 - 3- تغيير العادات والاعتقادات غير المرغوب فيها.
 - 4- زيادة فرص التمتع بالحياة وفهمها.
- إعداد الصورة الأولية للبرنامج العلاجي:

يقوم البرنامج العلاجي في البرمجة اللغوية العصبية على الخطوات التالية:

1- الأساس النظري لذوي صعوبات التعلم وطرق تعليمهم، وكيفية التعامل معهم، حيث تم الإطلاع على الأدب النظري مثل: كتاب هاريس (2004) والفقي (2001) وغريندر (2001).

2- استراتيجيات وتقنيات البرمجة اللغوية العصبية، وصياغتها بما يتناسب وخصائص ذوي صعوبات التعلم ومراحلهم النمائية.

3- الدراسات السابقة التي تناولت البرمجة اللغوية العصبية في تحسين السلوك الإنساني مثل: دراسة المعاضيدي (2006) والجعيدي (2003)..

4- إعداد الصورة الأولية للبرنامج العلاجي في البرمجة اللغوية العصبية اعتماداً على تقنيات واستراتيجيات هذا العلم.

5- تحكيم البرنامج العلاجي من قبل مختصين في التربية الخاصة، حيث تم عرضه على (5) محكمين من المختصين في ميدان التربية الخاصة، كما هو موضح في الملحق رقم (8) حيث أوصوا بإجراء التعديلات التالية:

أ- صياغة البرنامج على شكل فقرات.

ب- الاختصار وعدم الإطالة.

6- إجراء التعديلات التي أوصى بها المحكمون، وإعداد البرنامج بصورته النهائية.

7- تطبيق البرنامج العلاجي على طلبة غرف مصادر التعلم في أربع مدارس تابعة لمديرية تربية عمان الثانية لهذا العام 2010/2011 في الفصل الدراسي الثاني.

جدول رقم (6)
محتويات البرنامج التدريبي

رقم الجلسة	عنوان الجلسة
الجلسة الأولى	نشيد طلاب المصــــادر
الجلسة الثانية	التنفس بطريقة صحيحة
الجلسة الثالثة	تعالم الاسترخاء
الجلسة الرابعة	التخييل
الجلسة الخامسة	التخلص من الأفكار السلبية
الجلسة السادسة	النمذجة
الجلسة السابعة	التواصل مع العقل الباطن
الجلسة الثامنة	الرسالة الشخصية
الجلسة التاسعة	توليد السلوك الجيد
الجلسة العاشرة	المجازاة المستقبلية
الجلسة الحادية عشر	تحويل المعتقدات
الجلسة الثانية عشر	الحديث الإيجابي مع الذات
الجلسة الثالثة عشر	إعادة التطوير
الجلسة الرابعة عشر	دائرة الامتياز

إجراءات التطبيق:

- 1- الحصول على الموافقة الرسمية من مديرية تربية وتعليم عمان الثانية، على تطبيق البرنامج وإجراءات الدراسة الحالية في مدارسها.
- 2- توضيح هدف الدراسة وطريقة تطبيق البرنامج من خلال مقابلة معلم غرفة المصادر في كل مدرسة من المدارس الأربع التي تم اختيارها عشوائياً، من تاريخ 2011/4/12 ولغاية 2011/4/14.
- 3- اختيار الطلبة المراد تطبيق الدراسة عليهم عشوائياً، وتوزيعهم إلى مجموعتين ضابطة وتجريبية في كل مدرسة.
- 4- توضيح كيفية تعبئة نموذج مقياس "والكر- مكنيل للكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي" من قبل معلمي غرف المصادر لكل طالب وطالبة.
- 5- قامت الباحثة بتطبيق الاختبار التحصيلي القبلي من تاريخ 2011/ 4/17 ولغاية 2011/4/20 في المدارس الأربع.
- 6- تطبيق البرنامج العلاجي من قبل المعلمين بواقع (3) جلسات أسبوعياً ولمدة (30) دقيقة لكل جلسة، من تاريخ 2011 / 4 /24 ولغاية 2011 / 5 / 24.
- 7- قامت الباحثة بتطبيق الاختبار التحصيلي البعدي من تاريخ 2011 / 5 / 26 ولغاية 2011 / 5 /31.
- 8- قام معلمو غرف المصادر بتطبيق مقياس الكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي بتاريخ 2011 / 5 / 29 .

9- تم تحليل النتائج ومناقشتها وتفسيرها.

10- تم تقديم المقترحات والتوصيات من قبل الباحثة.

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة:

1- برنامج الدراسة القائم على البرمجة اللغوية العصبية.

2- الجنس وله مستويان: ذكور وإناث.

3- العمر وله مستويان: (7 - 8) سنوات، (9 - 11) سنة.

المتغيرات التابعة:

1- الكفاءة الاجتماعية.

2- التحصيل الأكاديمي.

التصميم التجريبي:

المجموعة	الاختبار القبلي	المعالجة التجريبية	الاختبار البعدي
MG	O ₁ O ₂	X	O ₁ O ₂
MG	O ₁ O ₂	-	O ₁ O ₂
FG	O ₁ O ₂	X	O ₁ O ₂
FG	O ₁ O ₂	-	O ₁ O ₂

حيث إن:

Male Group : MG مجموعة الذكور.

Female Group : FG مجموعة الإناث.

X : المعالجة التجريبية.

O₁ : الاختبار القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الكفاءة الاجتماعية.

O₂ : الاختبار القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل الأكاديمي.

المعالجة الإحصائية:

تم استخدام الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لإجراء التحليل الوصفي والإجابة

عن أسئلة الدراسة، وذلك على النحو التالي:

- للإجابة عن السؤالين الأول والثاني تم استخدام تحليل التباين المشترك ANCOVA لفحص الفروق في الدرجة الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية، واستخدم تحليل التباين المشترك المتعدد MANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الفرعية للتحصيل وفي أبعاد الكفاءة الاجتماعية.

- للإجابة عن السؤال الثالث استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك الثنائي 2-way ANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية للطلبة،

واستخدم تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي 2-way

- MANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الفرعية للتحصيل وأبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية حسب الجنس.

- للإجابة على السؤال الرابع استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك الثنائي 2-way ANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية للطلبة، واستخدم تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي 2-way MANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الفرعية للتحصيل وأبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية حسب العمر.

الفصل الرابع

النتائج

الفصل الرابع : نتائج الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على فاعلية البرمجة اللغوية العصبية في تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لدى طلبة صعوبات التعلم في الأردن، وبالتحديد فقد حاولت الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة واختبار الفرضيات المنبثقة عنها.

وفيما يلي عرضٌ للنتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية:

أولاً: النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

نصت هذه الفرضية على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تعزى إلى البرنامج العلاجي".

ولاختبار الفرضية، تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجات التحصيل والكفاءة الاجتماعية القبلية والبعدي للطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية، حيث تبين أن المتوسط القبلي للدرجة الكلية لتحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة قد بلغ (176.26)، في حين بلغ المتوسط البعدي (181.47)، أما المجموعة التجريبية فقد بلغ المتوسط القبلي (174.05)، في حين بلغ المتوسط البعدي (185.84). كما تبين أن المتوسط القبلي لدرجة الكفاءة الاجتماعية الكلية للطلبة في المجموعة الضابطة قد بلغ (2.99)، في حين بلغ المتوسط البعدي (3.04)، أما المجموعة التجريبية فقد بلغ المتوسط القبلي (3.24)، في حين بلغ المتوسط البعدي (3.46) والجدول رقم (7) يبين ذلك:

جدول رقم (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات القبليّة والبعدية في تحصيل الطلبة والكفاءة الاجتماعية حسب المجموعة

بعدي				قبلي				
التجريبية		الضابطة		التجريبية		الضابطة		
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
20.28	73.21	22.04	69.74	20.33	69.21	22.29	68.47	رياضيات
16.66	58.26	21.98	60.79	19.12	54.42	21.26	58.58	كتابة
20.72	54.37	23.91	50.95	20.93	50.42	23.32	49.21	قراءة
49.58	185.84	62.068	181.47	49.38	174.05	61.23	176.26	الدرجة الكلية التحصيل
0.62	3.41	0.82	3.09	0.61	3.18	0.83	3.04	السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم
0.77	3.42	0.80	3.04	0.79	3.23	0.80	3.01	السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران
0.76	3.60	0.92	2.95	0.86	3.36	0.95	2.89	التوافق المدرسي
0.65	3.46	0.81	3.04	0.67	3.24	0.82	2.99	الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية

ويظهر من المتوسطات أن درجات التغير في المجموعة التجريبية كان أعلى من درجات التغير في المجموعة الضابطة، في الدرجات الكلية لتحصيل والكفاءة الاجتماعية، والدرجات الفرعية لهما، ولفحص دلالة هذه الفروق فقد استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك الأحادي، لكل من الدرجة الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية، واستخرجت نتائج تحليل التباين المشترك المتعدد، لدرجات التحصيل الفرعية، وأبعاد مقياس الكفاءة الاجتماعية، وفيما يلي اختبار الفرضية الأولى:

أولاً: التحصيل

الدرجة الكلية:

أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في الدرجة الكلية للتحصيل بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (4.4) والجدول رقم (8) يبين ذلك:

جدول رقم (8)

تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في الدرجة الكلية للتحصيل بين المجموعة الضابطة

والتجريبية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
0.000	1193.6	110359.3	1	110359.3	التحصيل القبلي
0.043	4.4	409.8	1	409.8	المجموعة
		92.5	35	3236.0	الخطأ
			37	113776.6	المجموع

وتبين من المتوسطات البعدية المعدلة أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية، إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (186.94)، في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (180.37)، أي أن هنالك تحسناً لدى أفراد المجموعة التجريبية بمقدار (6.57) والجدول رقم (9) يبين ذلك:

جدول رقم (9)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية للدرجة الكلية لتحصيل الطلبة حسب المجموعة

المجموعة		
التجريبية	الضابطة	
180.37	180.37	المتوسط الحسابي
2.21	2.21	الخطأ المعياري

درجات التحصيل الفرعية

أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في الدرجات الفرعية للتحصيل بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (6.9)، استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك المتعدد MANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الفرعية لتحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، الجدول رقم (10) يبين النتائج.

جدول رقم (10)

تحليل التباين المشترك المتعدد للفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

مصدر التباين	قيمة ولكس لامبدا	قيمة ف	مستوى الدلالة
رياضيات - قبلي	0.02	556.8	0.000
كتابة - قبلي	0.42	14.5	0.000
قراءة - قبلي	0.02	498.4	0.000
المجموعة	0.60	6.9	0.001

وعند فحص الفروق في كل درجة من درجات التحصيل الفرعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، أظهرت النتائج أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في التحصيل في الرياضيات بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (13.3)، كما وأظهرت النتائج أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في تحصيل الطلبة في القراءة بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (11.8)، ولم يظهر أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في تحصيل الطلبة في الكتابة بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (0.1) والجدول رقم (11) يبين ذلك:

جدول رقم (11)

تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة الضابطة والتجريبية

التحصيل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
رياضيات	رياضيات قبلي	9106.6	1	9106.6	1601.5	0.000
	كتابة_ قبلي	3.8	1	3.8	0.7	0.418
	قراءة_ قبلي	4.3	1	4.3	0.8	0.392
	المجموعة	75.8	1	75.8	13.3	0.001
	الخطأ	187.7	33	5.7		
	المجموع	16261.5	37			
كتابة	رياضيات_ قبلي	5.3	1	5.3	0.1	0.747
	كتابة_ قبلي	1994.8	1	1994.8	40.1	0.000
	قراءة_ قبلي	974.0	1	974.0	19.6	0.000
	المجموعة	3.2	1	3.2	0.1	0.800
	الخطأ	1642.1	33	49.8		
	المجموع	13749.5	37			
قراءة	رياضيات_ قبلي	0.1	1	0.1	0.0	0.878
	كتابة_ قبلي	26.5	1	26.5	5.3	0.028
	قراءة_ قبلي	7311.2	1	7311.2	1469.0	0.000
	المجموعة	58.6	1	58.6	11.8	0.002
	الخطأ	164.2	33	5.0		
	المجموع	18130.6	37			

وتبين من المتوسطات البعدية المعدلة في التحصيل في الرياضيات أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (72.91)، في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (70.03)، أي أن هنالك تحسناً لدى أفراد المجموعة التجريبية بمقدار (2.88)، وبينت من المتوسطات البعدية المعدلة في تحصيل الطلبة في القراءة أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية،

إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (53.92)، في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (51.39)، أي أن هنالك تحسناً لدى أفراد المجموعة التجريبية بمقدار (2.53)، وفي التحصيل في القراءة، بلغ المتوسط البعدي المعدل للطلبة في المجموعة التجريبية (59.23)، و بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (59.82)، والجدول رقم (12) يبين ذلك:

جدول رقم (12)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة حسب المجموعة

التجريبية		الضابطة		
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	
0.552	72.913	0.552	70.034	رياضيات
1.634	59.229	1.634	59.823	كتابة
0.517	53.923	0.517	51.392	قراءة

ثانياً: الكفاءة الاجتماعية

الدرجة الكلية:

أظهرت النتائج أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية، عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (79.6) باستخدام تحليل التباين المشترك ANCOVA لفحص الفروق في الدرجة الكلية لكفاءة الطلبة الاجتماعية في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة والجدول رقم (13) يبين ذلك:

جدول رقم (13)

تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية بين المجموعة الضابطة والتجريبية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
0.000	5145.9	19.2	1	19.2	قبلي
0.000	79.6	0.3	1	0.3	المجموعة
		0.0	35	0.1	الخطأ
			37	21.1	المجموع

وتبين من المتوسطات البعدية المعدلة أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية، إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (3.34)، في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (3.16)، والجدول رقم (14):

جدول رقم (14)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية للدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية الطلبة حسب المجموعة

المجموعة		
التجريبية	الضابطة	
3.34	3.16	المتوسط الحسابي
0.014	0.014	الخطأ المعياري

أبعاد الكفاءة الاجتماعية

أظهرت النتائج أن هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في أبعاد الكفاءة الاجتماعية بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (25.3)، حيث استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك المتعدد MANCOVA لفحص الفروق في أبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، والجدول رقم (15) يبين النتائج.

جدول رقم (15)

تحليل التباين المشترك المتعدد للفروق في الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

مصدر التباين	قيمة ولكس لامبدا	قيمة ف	مستوى الدلالة
القبلي _ المعلم	0.08	126.7	0.000
القبلي _ الأقران	0.04	272.0	0.000
القبلي _ التوافق المدرسي	0.05	186.0	0.000
المجموعة	0.29	25.3	0.000

ولمعرفة في أي من الأبعاد كانت هذه الفروق، فقد استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك ANCOVA لفحص الفروق في كل بعد من أبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، أظهرت النتائج أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم، بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (28.0)، وأظهرت النتائج أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران، بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (45.8)، كما وأظهرت النتائج أن هنالك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ في التوافق المدرسي بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد بلغت قيمة ف (30.4)، والجدول رقم (16) يبين ذلك:

جدول رقم (16)

تحليل التباين المشترك لفحص الفروق في درجات الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة الضابطة والتجريبية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات		
0.000	403.4	3.16	1	3.16	القبلي _ المعلم	السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم
0.349	0.9	0.01	1	0.01	القبلي _ الأقران	
0.039	4.6	0.04	1	0.04	القبلي _ التوافق المدرسي	
0.000	28.0	0.22	1	0.22	المجموعة	
		0.01	33	0.26	الخطأ	
			37	19.99	المجموع	
0.049	4.2	0.03	1	0.03	القبلي _ المعلم	السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران
0.000	778.7	4.77	1	4.77	القبلي _ الأقران	
0.204	1.7	0.01	1	0.01	القبلي _ التوافق المدرسي	
0.000	45.8	0.28	1	0.28	المجموعة	
		0.01	33	0.20	الخطأ	
			37	23.40	المجموع	
0.686	0.2	0.00	1	0.00	القبلي _ المعلم	التوافق المدرسي
0.088	3.1	0.05	1	0.05	القبلي _ الأقران	
0.000	476.0	7.26	1	7.26	القبلي _ التوافق المدرسي	
0.000	30.4	0.46	1	0.46	المجموعة	
		0.02	33	0.50	الخطأ	
			37	29.36	المجموع	

وتبين من المتوسطات البعدية المعدلة للسلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم، أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية، إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (3.33)، في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (3.17)، وتبين من المتوسطات البعدية المعدلة للسلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران، أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية، إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (3.32)،

في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (3.14)، كما تبين من المتوسطات البعدية المعدلة في التوافق المدرسي بين الطلبة، أن هذا الفرق كان لصالح الطلبة في المجموعة التجريبية، إذ بلغ متوسطهم البعدي المعدل (3.39)، في حين بلغ للطلبة في المجموعة الضابطة (3.16)، والجدول رقم (17) يبين ذلك:

جدول رقم (17)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية الطلبة حسب المجموعة

التجريبية		الضابطة		البعد
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	
0.021	3.33	0.021	3.17	السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم
0.018	3.32	0.018	3.14	السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران
0.029	3.39	0.029	3.16	التوافق المدرسي

ثانياً: النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

نصت هذه الفرضية على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي تعزى إلى متغير الجنس بين

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة".

ولاختبار الفرضية، فقد استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك الثنائي 2-way ANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس، واستخرجت نتائج تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي 2-way MANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الفرعية للتحصيل وأبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس، وفيما يلي عرض للنتائج:

أولاً: التحصيل

الدرجة الكلية:

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تبعاً للجنس (التفاعل بين المجموعة والجنس)، فقد بلغت قيمة $F(0.03)$ وقد تم استخراج النتائج باستخدام تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية لتحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب الجنس، والجدول رقم (18) يبين ذلك:

جدول رقم (18)

تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية لتحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب الجنس

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
0.000	1122.61	108600.3	1.0	108600.3	القبلي
0.051	4.09	395.3	1.0	395.3	المجموعة
0.517	0.43	41.5	1.0	41.5	الجنس
0.893	0.02	1.8	1.0	1.8	المجموعة * الجنس
		96.7	33.0	3192.4	الخطأ
			37.0	113776.6	المجموع

وقد تغيرت متوسطات تحصيل الذكور من (181.6) في المجموعة الضابطة إلى (187.6) في المجموعة التجريبية، وتغيرت متوسطات تحصيل الإناث من (179.0) في المجموعة الضابطة إلى (186.0) في المجموعة التجريبية، والجدول رقم (19) يبين ذلك:

جدول رقم (19)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية

الجنس	الضابطة		التجريبية		المجموع	
	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري
ذكر	181.6	3.1	187.6	3.0	184.6	2.2
أنثى	179.0	3.3	186.0	3.5	182.5	2.4
المجموع	180.3	2.3	186.8	2.3	183.6	1.6

درجات التحصيل الفرعية

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق في درجات تحصيل الطلبة الفرعية في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس، فقد بلغت قيمة ف (0.5) باستخدام تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي، لفحص الفروق في درجات تحصيل الطلبة الفرعية في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية حسب الجنس (التفاعل بين المجموعة والجنس)، والجدول رقم (20) يبين ذلك:

جدول رقم (20)

تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس

مصدر التباين	قيمة ولكس لامبدا	قيمة ف	مستوى الدلالة
رياضيات _ قبلي	0.02	481.9	0.000
عربي كتابة _ قبلي	0.44	12.5	0.000
عربي قراءة _ قبلي	0.02	456.9	0.000
المجموعة	0.58	6.9	0.001
الجنس	0.95	0.5	0.673
المجموعة * الجنس	0.95	0.5	0.713

وظهر من المتوسطات الحسابية المعدلة أن الفروق في متوسطات الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية، قد كانت متقاربة لدى الذكور والإناث، و الجدول رقم (21) يبين ذلك:

جدول رقم (21)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس

المجموع		التجريبية		الضابطة		الجنس	
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي		
0.551	71.529	0.75	72.86	0.80	70.19	ذكر	رياضيات
0.617	71.419	0.90	72.98	0.84	69.85	أنثى	
0.402	71.474	0.579	72.924	0.570	70.024	المجموع	
1.584	60.752	2.14	61.13	2.29	60.37	ذكر	كتابة
1.773	57.906	2.59	56.47	2.41	59.34	أنثى	
1.154	59.329	1.665	58.799	1.638	59.859	المجموع	
0.509	52.507	0.69	53.52	0.74	51.50	ذكر	قراءة
0.570	52.880	0.83	54.51	0.77	51.25	أنثى	
0.371	52.694	0.535	54.014	0.527	51.373	المجموع	

ثانيا: الكفاءة الاجتماعية

الدرجة الكلية

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية

لدى الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تبعا للجنس (التفاعل بين المجموعة

والجنس)، فقد بلغت قيمة ف (0.01) والجدول رقم (22) يبين ذلك:

جدول رقم (22)

تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية بين المجموعة الضابطة والتجريبية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
0.000	4693.6	18.56	1	18.56	القبلي
0.000	75.0	0.30	1	0.30	المجموعة
0.747	0.1	0.00	1	0.00	الجنس
0.989	0.01	0.00	1	0.00	المجموعة * الجنس
		0.00	33	0.13	الخطأ
			37	21.12	المجموع

وقد تغيرت متوسطات الكفاءة الاجتماعية للذكور من (3.16) في المجموعة الضابطة إلى

(3.34) في المجموعة التجريبية وتغيرت متوسطات الكفاءة الاجتماعية للإناث من (3.16) في

المجموعة الضابطة إلى (3.34) في المجموعة التجريبية، والجدول رقم (23) يبين ذلك:

جدول رقم (23)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية

المجموع		التجريبية		الضابطة		الجنس
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	
0.014	3.247	0.019	3.34	0.020	3.16	ذكر
0.015	3.253	0.022	3.34	0.021	3.16	أنثى
0.010	3.250	0.015	3.340	0.015	3.160	المجموع

أبعاد الكفاءة الاجتماعية

تبين النتائج أنه لا توجد فروق في درجات أبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس، فقد بلغت قيمة ف (1.7)، والجدول رقم (24) يبين ذلك:

جدول رقم (24)

تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

مصدر التباين	قيمة وكس لامبدا	قيمة ف	مستوى الدلالة
القبلي _ المعلم	0.09	101.8	0.000
القبلي _ الأقران	0.04	237.4	0.000
القبلي _ التوافق المدرسي	0.05	181.7	0.000
المجموعة	0.28	24.8	0.000
الجنس	0.95	0.5	0.668
المجموعة * الجنس	0.85	1.7	0.196

وظهر من المتوسطات الحسابية المعدلة أن الفروق في متوسطات الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية قد كانت متقاربة لدى الذكور والإناث، والجدول رقم (25) يبين ذلك:

جدول رقم (25)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب الجنس

المجموع		التجريبية		الضابطة			
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي		
0.02	3.25	0.03	3.33	0.03	3.17	ذكر	السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم
0.02	3.25	0.04	3.33	0.03	3.17	أنثى	
0.01	3.25	0.02	3.33	0.02	3.17	المجموع	
0.02	3.22	0.02	3.29	0.02	3.15	ذكر	السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران
0.02	3.25	0.03	3.37	0.03	3.14	أنثى	
0.01	3.24	0.02	3.33	0.02	3.14	المجموع	
0.03	3.27	0.04	3.39	0.04	3.14	ذكر	التوافق المدرسي
0.03	3.28	0.05	3.39	0.04	3.18	أنثى	
0.02	3.28	0.03	3.39	0.03	3.16	المجموع	

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:

نصت هذه الفرضية على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي تعزى إلى متغير العمر بين

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة".

ولاختبار الفرضية، فقد استخرجت نتائج تحليل التباين المشترك الثنائي 2-way ANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب العمر. واستخرجت نتائج تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي 2-way MANCOVA لفحص الفروق في الدرجات الفرعية للتحصيل وأبعاد الكفاءة الاجتماعية الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب العمر، وفيما يلي عرض للنتائج:

أولاً: التحصيل

الدرجة الكلية

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تبعاً للعمر (التفاعل بين المجموعة والعمر)، فقد بلغت قيمة $F(0.91)$ ، والجدول رقم (26) يبين ذلك:

جدول رقم (26)

تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية لتحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب العمر

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
0.000	935.22	87696.1	1	87696.1	القبلي
0.065	3.65	342.6	1	342.6	المجموعة
0.404	0.72	67.1	1	67.1	العمر
0.347	0.91	85.4	1	85.4	المجموعة * العمر
		93.8	33	3094.4	الخطأ
			37	113776.6	المجموع

وقد تغيرت متوسطات تحصيل الطلبة من عمر (7-8) سنوات من (177.9) في المجموعة الضابطة إلى (187.0) في المجموعة التجريبية، وتغيرت متوسطات تحصيل الطلبة من عمر (9-11) سنة من (183.9) في المجموعة الضابطة إلى (186.9) في المجموعة التجريبية، والجدول رقم (27) يبين ذلك:

جدول رقم (27)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات تحصيل الطلبة في المجموعة التجريبية حسب العمر

المجموع		التجريبية		الضابطة		العمر
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	
2.2	182.4	3.1	187.0	3.0	177.9	8-7
2.5	185.4	3.3	186.9	3.6	183.9	11-9
1.6	183.9	2.2	186.9	2.3	180.9	المجموع

درجات التحصيل الفرعية

تبين النتائج أنه لا توجد فروق في درجات تحصيل الطلبة الفرعية في المجموعة التجريبية

والمجموعة الضابطة حسب العمر، فقد بلغت قيمة ف (0.5)، الجدول رقم (28) يبين ذلك:

جدول رقم (28)

تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في تحصيل الطلبة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

مصدر التباين	قيمة ف	قيمة ف لكس لامبدا	مستوى الدلالة
رياضيات - قبلي	500.7	0.02	0.000
كتابة - قبلي	13.8	0.41	0.000
قراءة - قبلي	500.6	0.02	0.000
المجموعة	6.7	0.59	0.001
العمر	0.8	0.92	0.500
المجموعة * العمر	1.1	0.89	0.350

وظهر من المتوسطات الحسابية المعدلة أن الفروق في متوسطات الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية، قد كانت متقاربة لدى الطلبة من عمر (7-8) سنوات والطلبة من عمر (9-11) سنة، والجدول رقم (29) يبين ذلك:

جدول رقم (29)

تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في درجات تحصيل الطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب العمر

المجموع		التجريبية		الضابطة			
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي		
0.57	71.50	0.81	72.92	0.78	70.08	8-7	رياضيات
0.64	71.44	0.84	72.91	0.92	69.97	11-9	
0.40	71.47	0.57	72.91	0.58	70.02	المجموع	
1.63	58.11	2.34	58.18	2.24	58.05	8-7	كتابة
1.84	61.33	2.43	60.37	2.65	62.29	11-9	
1.16	59.72	1.64	59.27	1.67	60.17	المجموع	
0.50	53.03	0.71	54.92	0.68	51.14	8-7	قراءة
0.56	52.27	0.74	52.86	0.81	51.68	11-9	
0.35	52.65	0.50	53.89	0.51	51.41	المجموع	

ثانياً: الكفاءة الاجتماعية

الدرجة الكلية

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية لدى الطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تبعاً للجنس (التفاعل بين المجموعة والعمر)، فقد بلغت قيمة $F(0.01)$ ، والجدول رقم (30) يبين ذلك:

جدول رقم (30)

تحليل التباين المشترك الثنائي لفحص الفروق في الدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة الضابطة والتجريبية حسب العمر

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
القبلي	18.21	1	18.21	4783.1	0.000
المجموعة	0.30	1	0.30	78.1	0.000
العمر	0.01	1	0.01	1.4	0.252
المجموعة * العمر	0.01	1	0.01	0.01	0.829
الخطأ	0.13	33	0.01		
المجموع	21.12	37			

وقد تغيرت متوسطات الكفاءة الاجتماعية للطلبة من عمر (7-8) سنوات من (3.17) في المجموعة الضابطة إلى (3.35) في المجموعة التجريبية، وتغيرت متوسطات الكفاءة الاجتماعية للطلبة من عمر (9-11) سنة من (3.14) في المجموعة الضابطة إلى (3.33) في المجموعة التجريبية، والجدول رقم (31) يبين ذلك:

جدول رقم (31)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية للدرجة الكلية للكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية حسب العمر

المجموع		التجريبية		الضابطة		
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	
0.01	3.26	0.02	3.35	0.02	3.17	8-7
0.02	3.24	0.02	3.33	0.02	3.14	11-9
0.01	3.25	0.01	3.34	0.01	3.16	المجموع

أبعاد الكفاءة الاجتماعية

تبين من النتائج في الجدول السابق، أنه لا توجد فروق في درجات أبعاد الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب العمر، فقد بلغت قيمة ف (0.2)، والجدول رقم (32) يبين ذلك:

جدول رقم (32)

تحليل التباين المشترك المتعدد الثنائي للفروق في الكفاءة الاجتماعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب العمر

مصدر التباين	قيمة ولكس لامبدا	قيمة ف	مستوى الدلالة
القبلي _ المعلم	0.07	126.3	0.000
القبلي _ الأقران	0.03	271.9	0.000
القبلي _ التوافق المدرسي	0.06	162.5	0.000
المجموعة	0.27	25.9	0.000
العمر	0.89	1.2	0.322
المجموعة * العمر	0.98	0.2	0.890

وظهر من المتوسطات الحسابية المعدلة أن الفروق في متوسطات الطلبة في المجموعة

الضابطة والمجموعة التجريبية، قد كانت متقاربة لدى الطلبة من عمر (7-8) سنوات والطلبة

من عمر (9-11) سنة، والجدول رقم (33) يبين ذلك:

جدول رقم (33)

المتوسطات الحسابية البعدية المعدلة والأخطاء المعيارية لدرجات الكفاءة الاجتماعية للطلبة في المجموعة التجريبية حسب العمر

المجموع		التجريبية		الضابطة			
الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري	المتوسط الحسابي		
0.02	3.27	0.03	3.35	0.03	3.19	8-7	السلوك الاجتماعي المفضل لدى المعلم
0.02	3.23	0.03	3.31	0.03	3.15	11-9	
0.01	3.25	0.02	3.33	0.02	3.17	المجموع	
0.02	3.25	0.03	3.35	0.02	3.15	8-7	السلوك الاجتماعي المفضل لدى الأقران
0.02	3.21	0.03	3.29	0.03	3.13	11-9	
0.01	3.23	0.02	3.32	0.02	3.14	المجموع	
0.03	3.28	0.04	3.39	0.04	3.16	8-7	التوافق المدرسي
0.03	3.27	0.04	3.40	0.05	3.15	11-9	
0.02	3.27	0.03	3.39	0.03	3.16	المجموع	

الفصل الخامس

مناقشة النتائج و التوصيات

الفصل الخامس : مناقشة النتائج والتوصيات

فيما يلي عرض لمناقشة النتائج التي أسفرت عنها الدراسة الحالية، وكذلك أهم التوصيات التي تود الباحثة طرحها على ضوء تلك النتائج:

أولاً- مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى :

والتي تنص على: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي تعزى إلى البرنامج العلاجي". كشفت نتائج الدراسة عن وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الدرجة الكلية للتحصيل والكفاءة الاجتماعية بين الطلبة في المجموعتين الضابطة والتجريبية، لصالح المجموعة التجريبية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من المعاضيدي (2006) التي بينت أن للبرمجة اللغوية العصبية أثراً ذا دلالة إحصائية في تكامل الأنماط الإدراكية وتحقيق الاستقرار الانفعالي والاجتماعي للإنسان ومساعدته على أن يحيا حياة طبيعية. وفي الدراسة التي أجراها الجعيدي (2003) أثبتت نتائج الدراسة أن للبرمجة اللغوية العصبية أثراً إيجابياً فعالاً في تقوية الذاكرة وترسيخ المعلومات لدى الطلبة. وقد أجرى بيني (2002) دراسة أظهرت ان للبرمجة اللغوية العصبية تأثيراً واضحاً في زيادة الثقة بالنفس، والقدرة على تحمل المسؤولية والتخلص من الرهاب الاجتماعي. ولافلي (2004)

التي أشارت نتائج دراسته إلى قدرة البرمجة اللغوية العصبية على تغيير بعض المعتقدات وتغيير طريقة التفكير لدى الأفراد، وزيادة ضبط الحالة الانفعالية واستبدال مشاعر اليأس بالتفاؤل. وفي دراسة كونداليني (2002) أظهرت النتائج تحسن تعليم الطلاب من حيث استقبالهم للمعلومات. وفي دراسة هيلم (1989) وجد أن البرمجة اللغوية العصبية حسنت مخرجات التعلم لدى الطلبة والمعلمين وزادت قدرتهم على التعلم والتخيل. وفي دراسة أجراها هاردنجهام (1998) أشارت نتائج الدراسة إلى أن للبرمجة اللغوية العصبية أثراً في تحسين مستوى الأداء القرائي وتحسين سلوك المتعلم وتحفيزه وزيادة ثقته بنفسه. وفي دراسة الكسندر (1979) أظهرت النتائج تقدماً واضحاً في تحسين عمليتي التعلم والإدراك.

ويمكن تفسير ذلك من خلال التأكيد على فاعلية البرنامج العلاجي القائم على البرمجة اللغوية العصبية، الذي هدف إلى تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي، مما يشكل دعماً لفاعلية البرامج العلاجية في تحسين مستوى الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي لفئة ذوي صعوبات التعلم. وتنتضح فاعلية البرنامج العلاجي القائم على البرمجة اللغوية العصبية من خلال التحسن الذي ظهر من خلال التفاعل الإيجابي والسلوك الاجتماعي والتحصيل الأكاديمي لدى المجموعة التجريبية، ويمكن إرجاع سبب التحسن إلى مجموعة عوامل منها: إن البرنامج العلاجي قدم لأفراد هذه المجموعة خبرات تدريبية منظمة لم يألفوها من قبل، من حيث طريقة العرض والمضمون قياساً بما يتلقونه من تعليم أكاديمي داخل الغرفة الصفية أو خارجها. توافر عنصر التشويق للمواضيع التي تضمنها البرنامج العلاجي وملاءمتها لأعمار أفراد الدراسة،

وتلبيتها لحاجات وطبيعة هذه المرحلة العمرية نوعاً ما، فالطلبة بطبيعتهم ينجذبون نحو الطريقة التي تبعدهم عن الملل الذي يشعرون به أثناء تدريسهم بالطرق الاعتيادية. كسر الحواجز النفسية التي ما تسبب التوتر غالباً بين المعلم والطلبة، إحساس الطالب بثقته بنفسه وتكوين مفهوم ذات إيجابي، وهذا الجو حرر الطلبة من مشاعر الخوف من التعبير عن أفكارهم ومشاعرهم، مما جعلهم أكثر قدرة على الإسهام والمشاركة.

ثانياً- مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية :

والتي تنص على: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي تعزى إلى متغير الجنس بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة".

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحصيل الطلبة وفي أبعاد الكفاءة الاجتماعية في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تبعاً للجنس، وأن الفروق في متوسطات الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية، قد كانت متقاربة لدى الذكور والإناث، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كل من: دراسة المعاضيدي (2006) التي أظهرت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تكامل الانماط الإدراكية وتحقيق الاستقرار الانفعالي والاجتماعي للطلبة تبعاً لمتغير الجنس. دراسة الجعيدي (2003) التي أظهرت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تطوير التعلم والتعليم وتقوية الذاكرة تبعاً لمتغير الجنس. وفي الدراسة التي أجراها هاردينجهام (1998)

أشارت النتائج إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحسين مستوى الأداء القرائي وتحسين سلوك المتعلم وزيادة ثقته بنفسه تبعاً لمتغير الجنس. وكذلك في دراسة السعادة (2004) أشار إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المهارات الاجتماعية تبعاً لمتغير الجنس.

ويمكن تفسير ذلك بأنه لا توجد هوية جنسية لصعوبات التعلم أو لمدى الإفادة من مثل هذه البرامج القائمة على البرمجة اللغوية العصبية أو غيرها فهذا البرنامج لم ينفرد بجلسات أو أنشطة أو أمثلة يمكن اعتبارها ذات ارتباط بجنس معين، فقد تميز البرنامج العلاجي بأنه ذو طبيعة عامة.

ثالثاً- مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة :

والتي تنص على: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في الكفاءة الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي تعزى إلى متغير العمر بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة". تبين من النتائج أنه لا توجد فروق في درجات تحصيل الطلبة وأبعاد الكفاءة الاجتماعية في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حسب العمر، وأن الفروق في متوسطات الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية، قد كانت متقاربة، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كل من: الدراسة التي أجراها بيني (2002) والمعاضيدي (2006) والجعيدي (2003) فقد أظهرت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تأثير البرنامج العلاجي تعزى إلى متغير العمر. وفي دراسة لافلي (2004)

فقد أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تأثير البرنامج العلاجي على تعبير بعض المعتقدات وتغيير طريقة التفكير لدى أفراد العينة تعزى إلى متغير العمر. وفي دراسة هيلم (1989) فقد أظهرت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تأثير البرنامج العلاجي في تحسين مخرجات التعلم وزيادة القدرة على التعلم والتخيل لدى الطلبة تعزى إلى متغير العمر. وفي دراسة أبو حسونة (2004) أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تأثير البرنامج التدريبي في المهارات الاجتماعية والتحصيل الأكاديمي تعزى إلى متغير العمر. يمكن تفسير ذلك إلى شمولية البرنامج العلاجي ومناسبته لكافة الأعمار، فالبرمجة اللغوية العصبية علم موجه إلى الجميع وليس خاصاً بفئة عمرية محددة، وكذلك إلى أن التدريب على المهارات الاجتماعية لا يتأثر بعمر لمتعلم سواء أكان دون سن عشر سنوات أم أكثر فالاطفال في هذا العمر يسيرون بنفس سرعة النمو في الجوانب المختلفة، وتتقارب قدراتهم العقلية من بعضها كما تتقارب ميولهم واهتماماتهم.

التوصيات

- 1- الإفادة من هذا البرنامج العلاجي من قبل معلمي غرف المصادر وتعميمه على المدارس المعنية بذوي صعوبات التعلم، من خلال إعطاء المعلمين دورات في البرمجة اللغوية العصبية وكيفية تطبيقها في حياتهم وعملهم.
- 2- تطوير الدراسة الحالية، وتوسيع مدى استخدامها على نطاق أكبر من خلال إجراء المزيد من البحوث التي تتناول البرمجة اللغوية العصبية.
- 3- إعداد البرامج العلاجية القائمة على البرمجة اللغوية العصبية للطلبة في جميع المراحل الدراسية، وتفعيل دور المعلمين وإشراكهم في علاج المشكلات الاجتماعية ومشكلات التحصيل الأكاديمي كونهم الأكثر مواجهة لها.

المراجع

المراجع العربية:

- أبو جادو، صالح.(2000). **سيكولوجية التنشئة الاجتماعية**. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- أبو حسونة، نشأت محمود.(2004). أثر برنامج تدريبي للمهارات الاجتماعية في تحسين مفهوم الذات والكفاءة الاجتماعية والتحصيل لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم. رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان: الأردن.
- أبو الفتوح، سامية.(2007). أسباب الضعف في التحصيل الدراسي. مجلة منار العلم. المجلد (5) العدد (4).
- أحمد، علي عبد الحميد.(2010). **التحصيل الدراسي وعلاقته بالقيم الإسلامية التربوية**. مكتبة حسين العصرية . بيروت: لبنان.
- ألد، هاري وهيدر، بيريل.(2003). **البرمجة اللغوية العصبية في 21 يوماً**. ط3، السعودية: الرياض، مكتبة جرير.
- اوكونور، جوزيف وسيمور، جون.(2004). **مهارات الحياة في البرمجة اللغوية العصبية**. ترجمة: أسامة جناد وياسل الشيخ محمد. دمشق: مركز آفاق بلا حدود.
- باتيسون، جورج.(2003). **مهارات الحياة في البرمجة اللغوية العصبية**. سوريا: دمشق. إصدارات مركز آفاق بلا حدود.
- البطانية، أسامة والرشدان، مالك والسبايلة، عبيد والخطاطبة، عبدالمجيد.(2005). **صعوبات التعلم النظرية والممارسة**. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- التكريتي، محمد.(2008). **أفاق بلا حدود**. (ط4)، سوريا: دمشق. مركز آفاق بلا حدود.
- توربوف، براندون.(2001). **دليل المديرين الى التعامل مع الاخرين**. الرياض: مكتبة جرير.

الجعدي، صالح بن سعيد.(2003). أثر برنامج الهندسة النفسية في تطوير التعلم والتعليم من خلال تقوية الذاكرة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليج العربي، البحرين.

حافظ، نبيل عبدالفتاح.(2000). صعوبات التعلم والتعليم العلاجي. القاهرة: مكتبة الزهراء.

الخطيب، جمال.(2004). تعليم الطلبة ذوي الحاجات الخاصة في المدارس العادية. عمان: دار وائل للنشر والطباعة.

الخطيب، جمال والصمادي، جميل والروسان، فاروق والحديدي، منى ويحيى، خولة والناطور، ميادة والزريقات، ابراهيم والعميرة، موسى والسرور، ناديا.(2007). مقدمة في تعليم الطلبة ذوي الحاجات الخاصة. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

الخطيب، جمال والحديدي، منى.(2005). استراتيجيات تعلم الطلبة ذوي الحاجات الخاصة. عمان: دار الفكر.

داود، نسيم.(1999). علاقة الكفاءة الاجتماعية والسلوك الاجتماعي المدرسي بأساليب التنشئة الوالدية والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة الصفوف السادس والسابع والثامن. مجلة دراسات، العلوم التربوية، الجامعة الأردنية. عمان: 24 (1)، 253-268.

الزعيبي، أحمد.(2003). التربية الخاصة للموهوبين والمعوقين وسبل رعايتهم وإرشادهم. دمشق: دار الفكر للنشر والطباعة.

الرندي، ربيعة.(1996). علاقة الدافع للإنجاز بالتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الثانوية. مجلة التربية، الكويت، العدد الثامن، 16-25.

الزهراني، عبدالناصر بن عبدالرحمن.(2005). البرمجة اللغوية العصبية. ج1. بيروت: دار ابن حزم.

الزيات، فتحي مصطفى.(1998). صعوبات التعلم: الأسس النظرية والتشخيصية والعلاجية. القاهرة: دار النشر للجامعات.

سالم، محمود عوض الله وزكي، أمل عبدالمحسن.(2009). صعوبات التعلم والتنظيم الذاتي. القاهرة: مكتبة إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع.

سالم، محمود والشحات، مجدي وعاشور، أحمد.(2003) صعوبات التعلم التشخيص والعلاج. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

السقا، سامر.(2005). نحن والبرمجة اللغوية العصبية. المملكة العربية السعودية: جدة. مطابع مكتبة جرير.

شراب، علي عوض.(2004). حواس الإنسان. <http://www.islamtoday.net>

شوقي، طريف.(1998). توكيد الذات: مدخل لتنمية الكفاءة الشخصية. القاهرة: مكتبة دار غريب.

الشيخ، سمية.(1998). الفروق في الكفاية الاجتماعية بين التلاميذ العاديين وذوي صعوبات التعلم في الرابع الابتدائي بدولة البحرين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليج العربي، البحرين.

طعمة، أمل والعظمة، رند.(2003). هندسة التفكير لتنمية مهارات التفكير والذكاء بالاعتماد على البرنامج العالمي كورت لتوسيع مجال الإدراك. الأردن: عمان. المطبعة الهاشمية.

الطيب، محمد.(1994). مبادئ الصحة النفسية. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

عبيدات، سليمان.(1992). الأسرة والتحصيل الدراسي. جامعة القدس المفتوحة.

عدس، عبدالرحمن.(2002). دليل المعلم في بناء الاختبارات التحصيلية. ط3. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

عواد، أحمد أحمد.(2002). الخصائص السيكومترية لمقياس والكر مكونيل للكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي على الاطفال في البيئة العربية. المجلة المصرية للدراسات النفسية. المجلد (12) العدد (37).

الفي، ابراهيم.(2001). البرمجة اللغوية العصبية وفق الاتصالات اللامحدودة. القاهرة: مطبعة المنار.

القيوني، محمد قاسم.(2004). السلوك التنظيمي للسلوك الإنساني الفردي والجماعي في المنظمات المختلفة.(ط3)، عمان: الأردن. دار الشروق للنشر والتوزيع.

قطامي، يوسف.(1998). سيكولوجية التعلم والتعليم الصفي. عمان: دار الشروق.

قطامي، يوسف وقطامي، نايفة.(2000). سيكولوجية التدريس. عمان: دار الشروق.

لطي، طلعت إبراهيم.(2001). التنشئة الاجتماعية الأسرية والتحصيل الدراسي، مجلة العلوم الإنسانية و التربية، 17 (1)، 46 - 91.

المعاضيدي، ميساء يحيى قاسم.(2006). أثر برنامج NLP البرمجة اللغوية العصبية في تكامل الأنماط الإدراكية لدى طالبات المرحلة الإعدادية. رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق.

ملحم، سامي.(2002). صعوبات التعلم. عمان: دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة.

ناصر، إبراهيم عثمان.(2005). الخلفية البيئية والدراسية وأثرها على التحصيل الجامعي. المجلة العربية للعلوم الإنسانية، الكويت، 12(3)، 87.

- ندا، عواد أحمد.(2009). صعوبات التعلم. عمان: دار الوراق للنشر والتوزيع.
- نايت، سو.(2004). البرمجة اللغوية العصبية في العمل. ط2، الرياض: مكتبة جرير.
- هاريس، كارل.(2004). البرمجة اللغوية العصبية الآن أكثر سهولة. ط2، الرياض: مكتبة جرير.
- الوقفي، راضي. (2001). الصعوبات التعليمية في اللغة العربية. كلية الأميرة ثروت: عمان.
- الوقفي، راضي.(1998). مقدمة في صعوبات التعلم. عمان: كلية الأميرة ثروت، مركز صعوبات التعلم.
- الوقفي، راضي والكيلاني، عبدالله زيد.(2001). مقياس تشخيص المهارات الأساسية في اللغة العربية والرياضيات. عمان: من منشورات كلية الأميرة ثروت.

Alexander, E.(1979). The impact of using visual and oral data system in developing learning and perception. **Organizer Journal of Educational Psychology**. 71(5) P, 701-707.

Benny, Richard.(2002). The effect of NLP program of body movement in self development. **Meta Blications**. Vo 2.

Butovskaya, M.(2002). **Social competence and behavior evaluation (SCBE-30) and Socialization various**. Russian children, early education & development , D.A.I, vol. (13) , No.(2) , p.p.153170.

Caldarella, P., & Merrell, K.(1997). Common dimensions of social skills of children and adolescents: A taxonomy of positive behaviors. **School Psychology Review**, 26, 264-268.

Chapman,J.W.(1988). **Learning disabled children self-concept**. Review of Educational Research. America: New York.

Coben, S. S., & Zigmod, N.(1986). The social integration of learning disabled studens from self-contained to mainstream elementary school settings. **Journal of Learning Disabilities**, 19(10), 614-618.

Dilts, C. & Knight, Robert.(1990). **Changing Belief Systems with NLP**. Meta- Publicaations.

Jensen, Eric.(2008). The Effects of Poverty on the Brain. Paper submitted for: Brains R Us: **The Science of Educating, Salk Institute for Biological Studies**. La Jolla, CA. March 3,2008.

Hallahan, D.P., & Kauffman, J.M. (2006). Exceptional Learners: Introduction to Special Education. 10th ed. Boston, Pearso Education, Inc.

Hardingham, A.(1998). **Psychology for Trainers**. Wiltshire: The Cromwell press.

Helm, David J.(1989). Education: The Wagon Train to the Stars, it's Time to Jumpstart Learning Through NLP. Education,110,252-256.

Gregory, Robert.(1996). **Psychological Testing** . Boston: Allyan & Bacon.

Gresham, F., Sugai, G., & Horner, R.(2001). Interpreting outcomes of social skills training for students with high-incidence disabilities. **Exceptional Children**, 67(3), 331-34.

Grinder, John.(2001).**The Impacts of Language Representation Sub Modals in the Integration of perception Modals**. New York.

Kaplan, Brain.(1987). **Teachers Evaluation of Classroom Social Competence**. University of Kansas.

Kavale,K & Forness,R.(1996). Social Skills Training with Children. **Journal of School Psychology**. 26(2).

Knight, Sue.(1995). **NLP at Work the Difference that Makes the Difference in Business**. Nichulas Brealey. Publishing.

Kondilini, F.(2002). A Comprehensive Study about Using NLP Tools for Perceptual Integration. **Journal of School Psychology**. 23(4).

Lane, K.(1999). Youna students at-risk for antisocial behavior: The utility of academic and social skills interventions. **Journal of Emotional and Behavioral Disorder**. 7(4), 211-224.

Lavalle, John .(2004). **The Master Praditioner with Include Three Days of an Advanced NLP Skills Workshop** . Master Alphatraining. [http://www. Alphatraining.com.uk](http://www.Alphatraining.com.uk).

Learner,J.w.(2000). **Children with Learning Disabilities**. Houghten. Mifflin Company, Boston.

Mccabe, P., & Meller, P.(2004). The relationship between language and social competence: How language impairment affects social growth. **Psychology in the Schools**. 41(3), 313-321.

Mercer, C.(1997). **Students with Learning Disabilities**. (5th ed). New Jersey: Prentice-Hall,Inc.

Richardson, J.J. Margoulis.(1981). **The Magic of Ropport How You Gain Personal Power is any Situation**. Harbor university.

Robert, V. Kail.(2003). **Child Develop Mentobservation**. London. Purdue university.

Satir, Virgining & Banmen, John & Gerber Jane & Gomori Maria.(1991). **The Satir Model: Family Therapy and Beyond** . New York Training Institute for NLP.

Stigler, James W & Smith, Sheila.(1985). **The self perception of competence by Chinese children**. University of Chicago Taipi Municipal government children development. Vol.65, 1259-1270.

Welsh, J.& Bierman, K.(2003). **Social competence**. Gate Encyclopedia and Adolescence.

Wiener, J., Stciber, S., & Eisert, D.(1990). Achievement and social behavioral correlates of peer status in LD children. **Learning Disabilities Quarterly**, 13(2), 14-27.

الملاحق

ملحق رقم (1) : مقياس الكفاءة الاجتماعية والتوافق المدرسي (صورة الأطفال)

إعداد: د. أحمد عواد 2002

بيانات الطالب	
اسم الطالب :	التاريخ: 2011 /4/
الجنس : أنثى ذكر	العمر : شهر سنة
المدرسة:	الصف:
المعلم :	التخصص:

تعليمات:

أمامك مجموعة من العبارات التي تعبر عن سلوك الطالب، عليك بقراءة كل عبارة منها بدقة واختيار الوضع السلوكي الذي ينطبق عليها، ووضع التقدير المناسب لها من خلال خمسة خيارات، كما يلي:

- (أبدأ) وتعني عدم وجود تلك الكفاءة أو المهارة السلوكية عند الطالب وتأخذ درجة (1) .
- (أحياناً) وتعني وجود تلك الكفاءة أو المهارة السلوكية عند الطالب ولكن بدرجات مختلفة من التفضيل، اختيارك للدرجة يجب أن يكون (2 أو 3 أو 4) حسب أفضل تقدير تراها مناسباً بالنسبة للطالب .
- (دائماً) وتعني أن الطالب يظهر الكفاءة أو المهارة السلوكية بشكل مرتفع وصحيح، وتأخذ درجة (5) .

ملاحظة:

- سجل إجابتك لكل عبارة في الفراغ الموجود في العمود المقابل تحت المقاييس الفرعية.
- من فضلك ضع تقديرك أمام كل العبارات.

المقاييس الفرعية			طريقة التقدير					العبارة
ج	ب	أ	دائما	أحيانا			أبدا	
			5	4	3	2	1	
								1- يسعى الآخرون إلى ضمه لأنشطتهم بدلا من شخص آخر ثم خروجه
								2- ينوع في الأنشطة مع الأقران لاستمرار تفاعله معهم
								3- يستفيد من وقت الفراغ بطريقة ملائمة
								4- يشارك أقرانه الضحك.
								5- يظهر المشاركة الوجدانية تجاه الآخرين
								6- يكون صداقات بسهولة مع الآخرين
								7- لديه عادات دراسية جيدة (منظم، يستفيد بفعالية من الحصة، ... الخ)
								8- يسأل أسئلة تتطلب توفير معلومات عن شخص ما أو شيء ما
								9- يقوم بالتسوية بين أقرانه إذا تطلب الموقف ذلك
								10- يستجيب بشكل مقبول وبطريقة بناءة (تجاهل، تغيير الموضوع،) عند معاكسته أو النداء له باسم التذليل.
								11- يقضي فترة الاستراحة أو وقت الفراغ في التفاعل مع الأقران.
								12- يتقبل النقد البناء من الأقران بدون غضب.
								13- يلعب أو يتحدث مع الأقران لفترة طويلة من الوقت.
								14- يسارع لمساعدة أقرانه عندما يطلبون منه ذلك
								15- يأخذ دور القيادة في الأنشطة مع الأقران

					16- لديه إحساس باحتياجات الآخرين
					17- يبادر بالحديث مع الأقران في المواقف العادية (غير الرسمية)
					18- يعبر عن الغضب بأسلوب ملائم (يتفاعل مع الموقف دون أن يصبح عنيفاً أو هداماً)
					19- يستمع بعناية لتعليمات المعلم وتوجيهاته لأداء المهام المطلوبة
					20- يجيب أو يحاول الإجابة عن السؤال الموجه إليه من قبل المعلم
					21- يظهر مهارات دراسية (يستطيع أداء عمل ملائم مع أقل دعم من المعلم)
					22- يتكيف بصورة ملائمة مع سلوك الآخرين العدواني (تجنب العراك، مغادرة المكان، طلب المساعدة، الدفاع عن النفس)
					23- يستجيب لتوجيهات السلوك المألوفة (التناء، التأييب، انتهاء الوقت)
					24- يتعاون مع الآخرين في المواقف المختلفة أو الأنشطة الجماعية
					25- يتعامل مع نوعيات مختلفة من الأقران
					26- يستخدم التواصل البدني مع الأقران على نحو ملائم (المصافحة، المعانقة، ...)
					27- يستجيب فوراً لمتطلبات الآخرين
					28- ينصت عندما يتحدث الآخرون (أثناء الحديث بالدور أو وقت الحصص)
					29- يتحكم بانفعالاته
					30- يجمال الآخرين على خصائصهم الشخصية (المظهر الخارجي، المهارات الخاصة، ...)
					31- لديه مرونة في تقبل عدم الفوز وفقاً لطريقته الخاصة
					32- يتمتع بالذكاء الاجتماعي (يفسر المواقف الاجتماعية بدقة)
					33- يحرص على أداء المهام المكلف بها
					34- يمارس التمارين الرياضية والأنشطة المختلفة بمهارة
					35- يحافظ على استمرارية الحديث مع الأقران

					36- يجد طريقة أخرى للعب عندما يرفض الآخرون مشاركته
					37- يراعي شعور الآخرين
					38- يحافظ على التواصل بالنظر إلى الشخص الآخر الذي يتحدث معه أو عندما يتحدث هو.
					39- يجذب انتباه الأقران بطريقة ملائمة
					40- يتقبل الاقتراحات والمساعدة من الأقران
					41- يدعو الأقران للتفاعل أو المشاركة في الأنشطة
					42- يؤدي واجباته المكتوبة حسب الإرشادات
					43- ينجز العمل بكفاءة مقبولة نسبياً تبعاً لمستوى مهارته
					الدرجة الكلية لكل مقياس فرعي
					الدرجة الكلية للمقياس

السؤال الرابع:

مالقيمة المنزلية للرقم 3 في الأعداد الآتية:

73

34

السؤال الخامس:

جد ناتج جمع ما يأتي:

	$= 14 + 59$			$= 5 + 4$
--	-------------	--	--	-----------

4	4	
3	2	+

السؤال السادس:

جد ناتج طرح ما يأتي:

	$= 15 - 46$			$= 4 - 7$
--	-------------	--	--	-----------

7	6	
4	1	-

السؤال السابع:

ضع اشارة < أو > أو = في الفراغ:

64 ○ 0

54 ○ 54

8 ○ 8

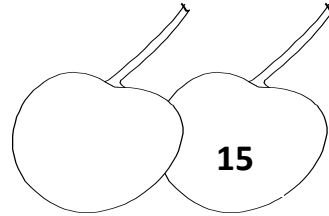
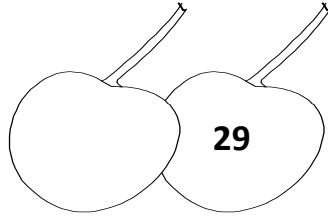
السؤال الثامن:

رتب الأعداد الآتية تنازلياً:

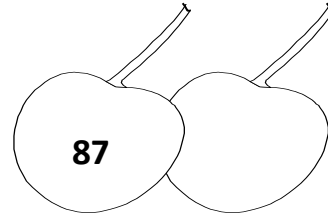
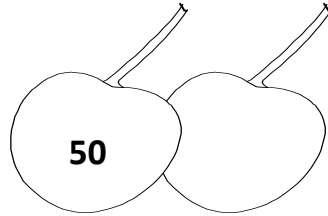
37	82	25	77

السؤال التاسع:

أكتب العدد التالي للأعداد الآتية:



أكتب العدد السابق للأعداد الآتية:



اختبار اللغة العربية (قراءة)

الاسم:

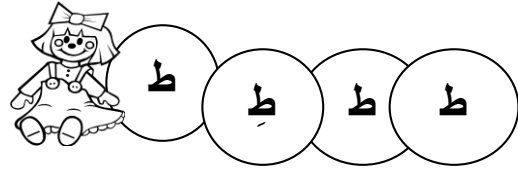
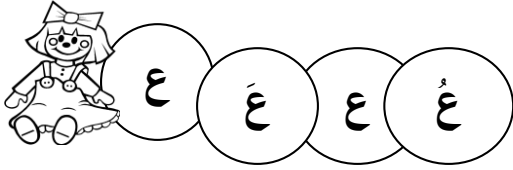
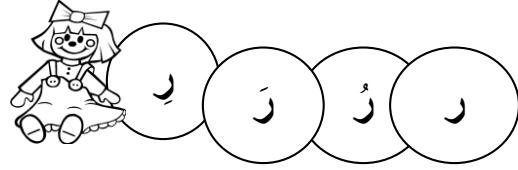
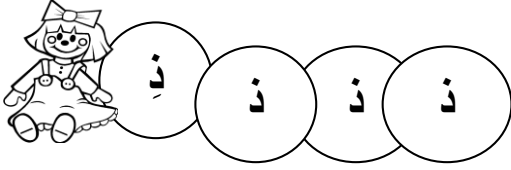
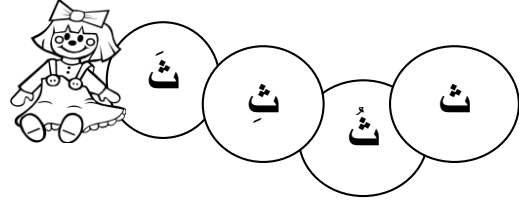
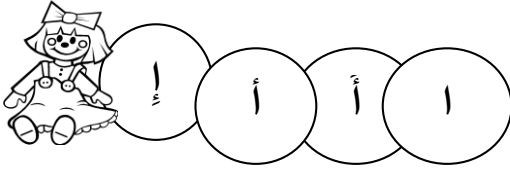
الصف:

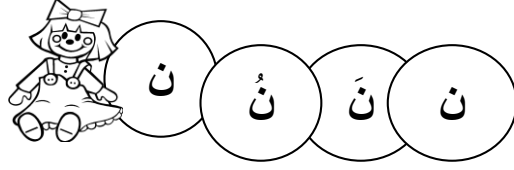
المدرسة:

الزمن: 30 دقيقة

السؤال الاول:

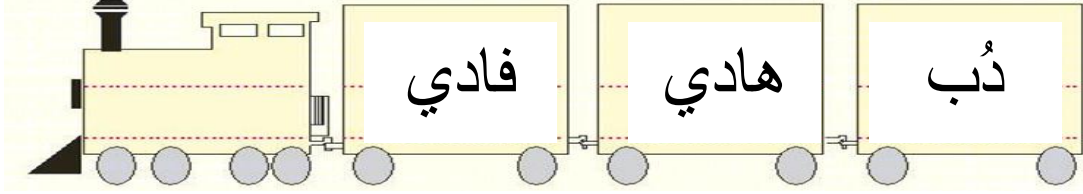
أقرأ الحروف الهجائية الآتية مع الحركات :





السؤال الثاني:

أقرأ الكلمات الآتية قراءة سليمة:



السؤال الثالث:

أركب من الحروف الآتية كلمات، وأقرأها:

بَ	تَ	كَ

عَ	فَ	رَ

السؤال الرابع:

أقرأ الجمل الآتية:

مَنْزِلٌ سَعِيدٌ وَاسِعٌ

طَارَ الْعُصْفُورُ فَوْقَ الشَّجَرَةِ

اختبار اللغة العربية (كتابة)

الاسم:

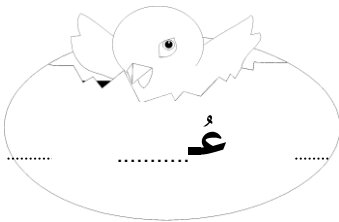
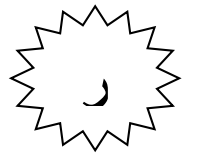
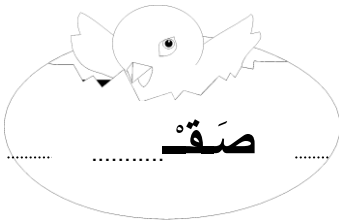
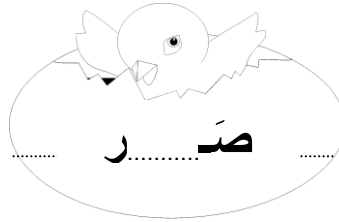
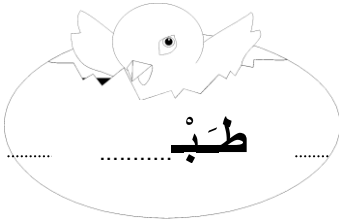
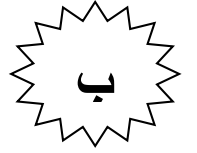
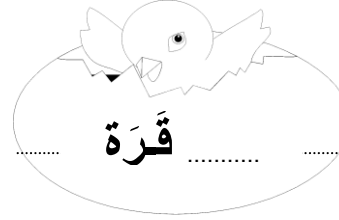
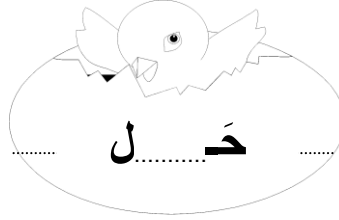
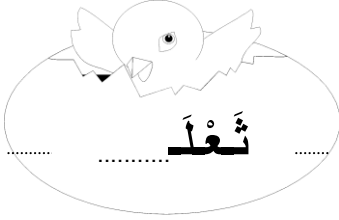
الصف:

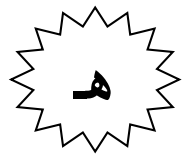
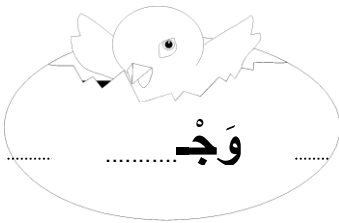
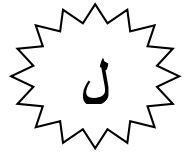
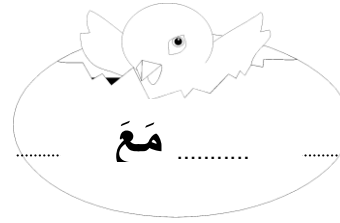
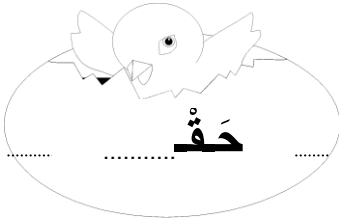
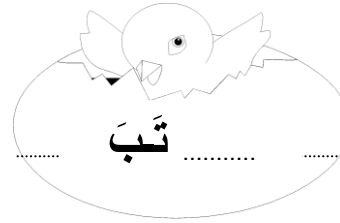
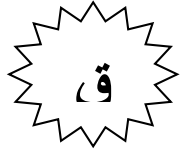
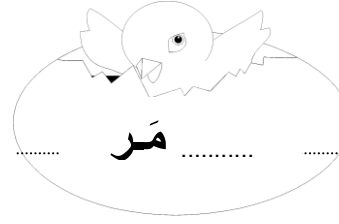
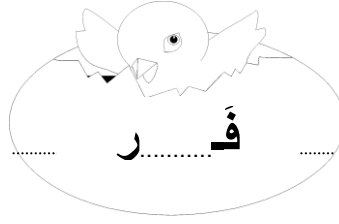
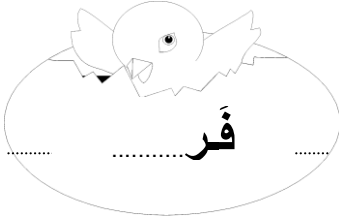
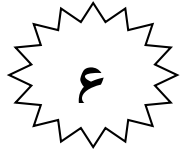
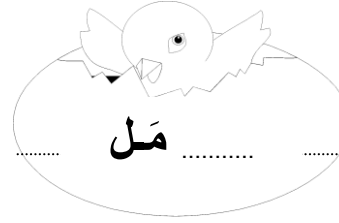
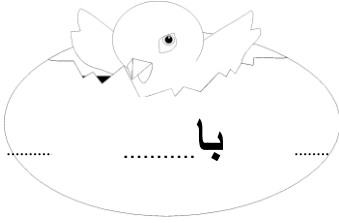
المدرسة:

الزمن: 30 دقيقة

السؤال الاول:

أكتب شكل الحرف المناسب في الفراغ:





السؤال الثاني:

ضع الكلمات الآتية في الجدول حسب نوع التنوين:



الكلمة	نوع التنوين
	تنوين فتح
	تنوين ضم
	تنوين كسر

السؤال الثالث:

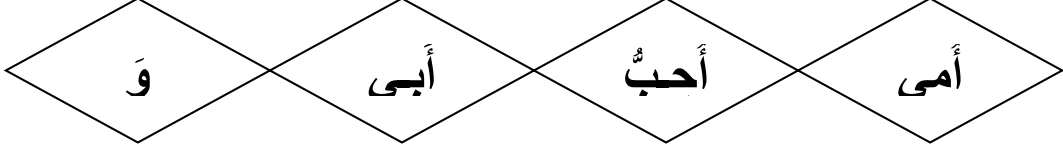
ركب من الحروف الآتية كلمات، ثم أقرأها:

اد
لد
رق

دي
ها
ني

السؤال الرابع :

ألف من الكلمات الآتية جملة مفيدة:



الدليل العملي

..... حضرة الدكتور/ة
المحترم/ة.

تحية طيبة وبعد:

يرجى من حضرتكم التكرم بقراءة هذا البرنامج الذي يهدف إلى تحسين الكفاءة الاجتماعية
والتحصيل الأكاديمي لدى طلبة صعوبات التعلم، والتفضل بإبداء رأيكم فيه مع الشكر الجزيل.

الجلسة الأولى

عنوان الجلسة: نشيد طلاب المصادر. مدة الجلسة: 30 دقيقة.

الهدف العام: أن ينشد الطالب نشيد طلاب المصادر.

الأهداف الفرعية:

- 1- أن يتعرف الطالب المعنى الإجمالي للنشيد.
- 2- أن يتعرف الطالب معاني المفردات الواردة في النشيد.
- 3- أن يحفظ الطالب النشيد غيباً.

المواد المطلوبة:

- 1- بطاقات
- 2- لوحة جيوب
- 3- سبورة
- 4- طباشير.

محتوى الجلسة:

يقوم معلم غرفة المصادر بطرح بعض الأسئلة: ما هي الصفات التي تحبها في أخيك؟ ما هي الصفات التي لا تحبها في أختك؟ هل تحب أن تكون طفلاً كاذباً، خجولاً، ... ؟ مع تلقي إجابات الطلبة وتعزيزها.

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم بعرض النشيد مكتوباً - الملحق رقم (4) - على السبورة أمام الطلبة، وقرأته ملحناً مرتين، بعدها يقوم بشرح أهم المفردات الواردة في النشيد من خلال كتابتها على بطاقات وعرضها باستخدام لوحة الجيوب، توضيح المعنى الإجمالي للنشيد من خلال إعطاء الأمثلة المنوعة، يقوم الطلبة بترديد النشيد بشكل فردي وجماعي حتى يتم الحفظ، ثم يؤكد المعلم على الطلبة ترديد النشيد دائماً واتخاذهم شعاراً لهم.

الجلسة الثانية

عنوان الجلسة: التنفس بطريقة صحيحة. مدة الجلسة: 30 دقيقة.

الهدف العام: أن يتنفس الطالب بطريقة صحيحة.

الأهداف الفرعية:

- 1- أن يذكر الطالب فوائد التنفس الصحيح.
- 2- أن يميز الطالب بين عمليتي الشهيق والزفير.
- 3- أن يداوم الطالب على التنفس الصحيح باستمرار.

المواد المطلوبة:

- 1- بطاقات
- 2- لوحة جيوب
- 3- سبورة
- 4- طباشير .

محتوى الجلسة:

يقوم معلم غرفة المصادر بطرح بعض الأسئلة على الطلبة: ماذا يحدث للإنسان إذا توقف عن التنفس؟ برأيك ما هو الأفضل أن نتنفس بسرعة أم ببطء؟ مع تلقي إجابات الطلبة وتعزيزها، يخبر المعلم الطلبة أنهم سيتحدثون اليوم عن التنفس بطريقة صحيحة وعن فوائد التنفس بعمق.

آلية تنفيذ الجلسة:

يطلب المعلم من الطلبة الجلوس جلسة صحية سليمة، ويبين الفرق بين عمليتي الشهيق والزفير باستخدام البطاقات ولوحة الجيوب، ثم يطلب من كل طالب أن يضع يديه على بطنه (المعدة) بعد التأكد من جلوسهم جلسة صحية سليمة، ويطلب منهم أن يتنفسوا بشكل عادي مع ملاحظة حركة المعدة والصدر أثناء التنفس، ثم يطلب منهم أن يتنفسوا ببطء بأخذ الشهيق من الأنف مع العد حتى خمسة ثم حبس النفس مع العد حتى خمسة ثم الزفير من الفم مع العد حتى خمسة وتكرار ذلك أكثر من مرة، ولمدة خمس دقائق.

يناقش المعلم الطلبة في شعورهم بعد التنفس بطريقة صحيحة، ويؤكد على ممارسة التنفس بطريقة صحيحة في البيت يومياً، مع لفت انتباههم أنهم يستطيعون ممارسته وهم مستقلون على الأسرة.

التقويم :

من خلال متابعة الطلبة أثناء التنفس وملاحظة أدائهم ومدى إتقانهم للمهارة.

الجلسة الثالثة

عنوان الجلسة: تعلم الاسترخاء. مدة الجلسة: 30 دقيقة.

الهدف العام: أن يسترخي الطالب بطريقة صحيحة.

الأهداف الفرعية:

- 1- أن يتعرف الطالب مفهوم الاسترخاء.
- 2- أن يفرق الطالب بين النوم والاسترخاء.
- 3- أن يذكر الطالب فوائد الاسترخاء.
- 4- أن يذكر الطالب الشروط الواجب توفرها حتى يسترخي.

المواد المطلوبة:

- 1- بطاقات
- 2- سبورة
- 3- طباشير.

محتوى الجلسة:

يقوم معلم غرفة المصادر بتهيئة جو هادئ خال من أي مثيرات سمعية أو بصرية.

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم بكتابة مفهوم الاسترخاء على بطاقة وعرضه أمام الطلبة ثم قراءته وشرحه، بيان أهميته من خلال مناقشة الطلبة وتدوين ذلك على السبورة، ومناقشة الشروط الواجب توفرها للاسترخاء.

يطلب المعلم من الطلبة تهيئة أنفسهم للاسترخاء من خلال التنفس بعمق وعدم التفكير بأي شيء، وعدم إصدار أصوات، بعدها يطلب منهم بصوت هادئ التفكير بأمر سعيدة ومفرحة، وبعد الاسترخاء لمدة 10 دقائق يطلب منهم إنهاء الاسترخاء بالتنفس بعمق مرة أخرى.

يطلب المعلم من كل طالب وصف شعوره بعد الاسترخاء، ويؤكد عليهم ممارسة الاسترخاء بشكل مستمر في البيت.

التقويم :

من خلال متابعة الطلبة أثناء الاسترخاء وملاحظة أدائهم، ومدى إتقانهم للمهارة.

الجلسة الرابعة

مدة الجلسة: 30 دقيقة.

عنوان الجلسة: التخيل.

الهدف العام: أن يتخيل الطالب بطريقة صحيحة.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتعرف الطالب مفهوم التخيل.

2- أن يكون الطالب قادراً على تخيل صور وأصوات وروائح ومذاقات ولمس الأشياء.

3- أن يذكر الطالب فوائد التخيل.

4- أن يداوم الطالب على التخيل باستمرار.

المواد المطلوبة:

2- طباشير

1- سبورة

محتوى الجلسة:

يبدأ معلم غرفة المصادر بطرح بعض الأسئلة على الطلبة: عندما تجلس لوحده في مكان هادئ، ماذا يخطر ببالك؟ هل تتذكر ما حدث معك خلال اليوم أو تتذكر أشياء حدثت في الماضي؟ تعزيز إجابات الطلبة.

آلية تنفيذ الجلسة:

يشرح المعلم مفهوم التخيل ويناقد الطلبة فيه، ثم يطلب منهم أن يسترخوا، وأن يتخيلوا دائرة كبيرة بيضاء وفي داخلها دائرة صغيرة سوداء تتحول إلى اللون الأصفر، ثم تتحول إلى مربع أخضر ثم مثلث أزرق، بعدها يطلب منهم أن يتخيلوا أنفسهم داخل غرفة مليئة بالضباب يسمعون فيها صوت جرس يرن ، زامور السيارة، زقزقة العصافير، صياح الديك. ثم يطلب منهم أن يتخيلوا أنفسهم جالسين على كرسي خشبي قاس ثم يتخيلون أن هذا الكرسي مغطى بفراء ناعم، بعدها يطلب منهم تخيل أنفسهم هم يغسلون وجوههم بماء دافئ ثم بماء بارد، بعدها يطلب منهم أن يتخيلوا مذاق الليمون، شيئاً حاراً، شيئاً بارداً، شيئاً حلواً، ثم يتخيلوا أنفسهم يأكلون حبة بوظة مصنوعة من الشوكولاتة وتخيل طعمها الحلو البارد على اللسان وكأنهم يأكلونها حقيقة، ثم يتخيلون رائحة وردة، عطر، طلاء، رائحة كريهة، بعدها يطلب منهم أن يتذكروا مكان وجودهم مرة أخرى وفتح أعينهم، ويسألهم: ماذا أحسوا؟ ماذا استفادوا؟ تأكيد المعلم على الطلبة ضرورة ممارسة مهارة التخيل باستمرار.

التقويم:

من خلال متابعة الطلبة أثناء التخيل وملاحظة أدائهم ومدى إتقانهم للمهارة.

الجلسة الخامسة

مدة الجلسة: 30

عنوان الجلسة: التخلص من الأفكار السلبية.
دقيقة.

الهدف العام: أن يتخلص الطالب من أفكاره السلبية.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتعرف الطالب إلى مخاوفه السلبية.

2- أن يدرك الطالب الفرق بين الأفكار السلبية والإيجابية.

1- أن يبدأ الطالب بالتخلص من مخاوفه السلبية و إحلال الأفكار الإيجابية مكانها.

المواد المطلوبة:

1- سبورة 2- طباشير 3- بطاقات 4- أوراق 5- أقلام

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بعرض بطاقات تحمل صفات وأفكاراً سلبية مثل: أنا أخاف، أنا لا أحب الناس،

أنا ضعيف في دروسي، أنا لا أستطيع القراءة، أنا أكره زملائي في الصف وهم يكرهونني...

مناقشتها وتوضيح معناها.

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم بعرض بطاقات تحمل صفات وأفكاراً إيجابية تلغي الصفات السلبية مثل: أنا شجاع، أنا أحب الناس، أنا أتحسن في دروسي، أنا أستطيع القراءة، أنا أحب زملائي في الصف وهم يحبونني ... مناقشتها وتوضيح معناها، ثم يطلب من كل طالب أن يكتب كل فكرة سلبية على ورقة، وبعد الانتهاء من كتابتها يطلب منهم حمل بطاقة (أنا لا أستطيع القراءة) وتمزيقها وهو يردد بصوت مرتفع وحماسة كبيرة (أنا أستطيع القراءة) وهكذا مع باقي الصفات، بعد الانتهاء من تمزيق الأفكار السلبية جميعها والتخلص منها، يطلب المعلم منهم كتابة الصفات الإيجابية على ورقة والاحتفاظ بها لقراءتها وترديدها باستمرار وهم مسترخون.

التقويم :

من خلال متابعة الطلبة أثناء الكتابة ، والترديد ، والتخلص من الأفكار السلبية وملاحظة أدائهم.

الجلسة السادسة

مدة الجلسة: 30 دقيقة.

عنوان الجلسة: النمذجة.

الهدف العام: أن يقتدي الطالب بالنماذج الإيجابية دائماً.

الأهداف الفرعية:

1- أن يحدد الطالب الصفات الإيجابية التي يريد أن يقلدها.

2- أن يتعرف الطالب طريقة تفكير وعمل النموذج الذي يريد تقليده.

المواد المطلوبة:

3- حاسوب

2- طباشير

1- سبورة

4- جهاز العرض (Data Show).

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بطرح الأسئلة على الطلبة: من تحب من إخوانك؟ لماذا؟ هل تحب أن تصبح

مثله؟ هل تستطيع أن تكون مثله؟ ويخبرهم أنهم سيستمعون إلى قصة حازم، الملحق رقم

(5) ويطلب منهم الانتباه وحسن الإصغاء.

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم بعرض القصة باستخدام الحاسوب والـ Data Show مرتان، يبدأ بعدها بطرح أسئلة حول القصة: من بطل القصة؟ هل هو طالب محبوب؟ ما هي الصفات التي جعلت الجميع يحبه؟ هل يؤمن حازم بالفشل؟ وتدوين أهم الصفات الإيجابية التي يتمتع بها حازم على السبورة.

يطرح المعلم أسئلة: من يحب أن يكون مثل حازم؟ ماذا تفعل لتكون مثله؟ إذا أصبحنا مثل حازم ماذا سيحدث؟ والتوصل إلى أنه إذا أصبحنا مثله سيرضى عنا الله تعالى وسيحبنا الناس، وسنكون راضين عن أنفسنا، يطلب المعلم من الطلبة إعادة سرد القصة مرة أخرى بأسلوبهم، ثم كتابة الصفات التي يحبونها في حازم والعمل على الاقتداء بها.

التقويم:

من خلال متابعة الطلبة أثناء الاستماع، والحوار والمناقشة، وتواصلهم مع المعلم أثناء الجلسة.

الجلسة السابعة

مدة الجلسة: 30

عنوان الجلسة: التواصل مع العقل الباطن.
دقيقة.

الهدف العام: أن يتواصل الطالب مع عقله الباطن.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتعرف الطالب مفهوم العقل الباطن.

2- أن يدرك الطالب قدرته على تغيير نفسه بمساعدة عقله الباطن.

المواد المطلوبة:

2- لوحة جيوب.

1- بطاقات

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بطرح الأسئلة على الطلبة: ما أول شيء تفعله إذا دخلت غرفتك ليلاً؟ هل تفكر بذلك أم تفعله دون تفكير؟ عندما تشاهد شيئاً مخيفاً على التلفاز ماذا تفعل؟ هل فكرت في إغماض عينيك؟ تلقي الإجابات وتعزيزها.
إن من الذي يفعل ذلك، وما هو الشيء الذي فكر عنا بفعل هذه الأشياء.

آلية تنفيذ الجلسة:

يبدأ المعلم بطرح الأسئلة مرة أخرى: كيف نستطيع تذكر ما حدث معنا قبل أسبوع أو قبل سنة؟ أين تم الاحتفاظ بهذه المعلومات؟ يبين المعلم أن كل شيء يحدث في حياتنا يتم تخزينه في الذاكرة (العقل الباطن).

يوضح المعلم أن العقل الباطن يتعلم بالترار، وأنها نستطيع الاستفادة منه من خلال التواصل معه ليدلنا على الأمور الصحيحة، ويقوم بتوضيح طريقة التواصل مع العقل الباطن، فيطلب من الطلبة الاسترخاء، ثم يطلب من كل طالب أن يتخيل نفسه وكأنه مع أفضل أصدقائه (العقل الباطن) سلم عليه، وأخبره أنك تحبه كثيراً لأنه دائماً معك ويقف إلى جانبك، وأطلب منه أن يساعدك على أن تصبح إنساناً ناجحاً (مثل حازم) كرر الطلب أكثر من مرة، أطلب منه أن يدللك على الطريقة الصحيحة لفعل هذا، أطلب أكثر من مرة، أخيراً أشكره لأنه أصغى إليك.

يعرض المعلم بطاقة مكتوباً عليها، (عقلي الباطن صديقي، عقلي الباطن ذكي) ويؤكد على ضرورة التواصل مع عقولهم دائماً، وطلب المساعدة منه، مع ضرورة التكرار خصوصاً فترة ما قبل النوم.

التقويم:

من خلال متابعة الطلبة أثناء الاسترخاء، ومتابعة أدائهم، وتواصلهم مع المعلم أثناء الجلسة.

الجلسة الثامنة

مدة الجلسة: 30 دقيقة.

عنوان الجلسة: الرسالة الشخصية.

الهدف العام: أن يكتب الطالب رسالة شخصية.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتعرف الطالب مفهوم الرسالة الشخصية.

2- أن يذكر الطالب فوائد الرسالة الشخصية.

3- أن يلتزم الطالب بما كتبه في رسالته الشخصية.

المواد المطلوبة:

1- سبورة

2- طباشير.

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بطرح الأسئلة على الطلبة: هل حدث وان أرسلت رسالة لأحد؟ هل كتبت لنفسك

رسالة؟ تلقي الإجابات وتعززها. يخبر المعلم الطلبة أنهم سيتعلمون اليوم كتابة رسالة شخصية

إلى أنفسهم.

آلية تنفيذ الجلسة:

يبدأ المعلم بإجراء حوار مع الطلبة حول ما يريدون أن يكونونه في المستقبل وهدفهم في الحياة، من ناحية مهنية وسلوكية، مع تلقي الإجابات وتعزيزها. بعدها يطلب المعلم منهم تحضير ورقة وقلم لكتابة أهدافهم، وبعد الانتهاء من كتابة الأهداف يطلب منهم كتابة الأمور التي تساعدهم على تحقيق هذه الأهداف، مع متابعة المعلم لهم أثناء الكتابة ومساعدة من يحتاج إلى مساعدة بعد الانتهاء من الكتابة يطلب المعلم منهم الاحتفاظ بهذه الرسالة والالتزام بما كتبوا فيها، وأن يقرأ كل طالب رسالته باستمرار حتى تكون مشجعاً له في تحسين حياته.

التقويم:

من خلال متابعة الطلبة أثناء الحوار وكتابة الرسالة، وتواصلهم معه أثناء الجلسة.

الجلسة التاسعة

عنوان الجلسة: توليد السلوك الجيد. مدة الجلسة: 30 دقيقة.

الهدف العام: أن يتعلم الطالب بطريقة توليد السلوك الجيد.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتخيل الطالب السلوكيات الجيدة.

2- أن يصف الطالب شعوره بعد تخيل السلوك الجديد.

3- أن يتخذ الطالب قراراته بناء على ما تبناه من سلوكيات جديدة.

المواد المطلوبة:

لا تحتاج هذه الجلسة إلى مواد.

محتوى الجلسة:

يبدأ المعلم بتذكير الطلبة بالسلوكيات السلبية المراد تغييرها، بعدها يطرح الاسئلة المثيرة للتفكير: هل من الصعب أن نكون لطفاء؟ هل صعب علينا أن نكون صداقات؟. تلقي إجابات الطلبة وتعزيزها ثم يخبرهم أنهم سيتعلمون اليوم طريقة جديدة لجعل التغيير إلى هذه الأمور أسهل.

آلية تنفيذ الجلسة:

يطلب المعلم من كل طالب تحديد سلوك يريد تغييره، مثلاً: تكوين الصداقات، بعدها يطلب المعلم من الطلبة التنفس بعمق والاسترخاء، وأن يسألوا أنفسهم مالذي يريدون عمله بشكل مختلف حتى يكونوا صداقات جديدة؟ ثم يطلب من كل طالب أن يتخيل نفسه وهو يقيم علاقة صداقة جديدة مع أحد طلبة صفه، أن يتخيل نفسه وهو يسلم عليه يصافحه، يبتسم له، ويرد صاحبه له الابتسامة، يتحدثان حديثاً ممتعاً، يضحكان، يلعبان مع بعضهما، ثم يشكره صديقه لحسن سلوكه وأدبه ولطفه. بعد الانتهاء يطلب المعلم من الطلبة وصف شعورهم وبيّن لهم أنهم يستطيعون فعل ذلك مع باقي السلوكات ثم تنفيذها فعلياً.

التقويم:

من خلال متابعة المعلم للطلبة أثناء التخيّل، وتواصلهم معه أثناء الجلسة.

الجلسة العاشرة

مدة الجلسة: 30 دقيقة.

عنوان الجلسة: المجازاة المستقبلية.

الهدف العام: أن يتخيل الطالب نفسه في المستقبل.

الأهداف الفرعية:

أن يتخذ الطالب قراراته بناء على ما تبناه من سلوكات جديدة.

المواد المطلوبة:

2- جهاز عرض (Data Show).

1- حاسوب

محتوى الجلسة:

يبدأ المعلم بسرد قصة قصيرة - ملحق رقم (6) - عن فتاة مقصرة في دروسها، ضعيفة الشخصية، لا تحب الناس، وكيف أنها بقيت كما هي عندما كبرت، بعد الانتهاء من سرد القصة يطرح المعلم الأسئلة حولها: هل بقيت لانا كما هي عندما كبرت؟ ما السبب؟ هل يحبها من حولها تلقي الإجابات وتعزيزها.

آلية تنفيذ الجلسة:

يطلب المعلم من الطلبة التنفس بعمق والاسترخاء، بعدها يطلب منهم أن يتخيلوا أنفسهم في الوضع الحالي مقصرين في دروسهم سريعوا الغضب، لا يحبون أحدا، ولا أحد يحبهم، بعدها يتخيلوا أنفسهم وقد كبروا وبقوا كما هم (مثل لانا)، يقوم المعلم بكسر الحالة بسؤال الطلبة عن أي شيء مثلا ما هي موادهم المفضلة،

ثم يتخيلوا أنفسهم وقد كبروا، وهم أناس ناجحون، متفوقون، محبوبون، مبدعون في عملهم، وبعد الانتهاء يطلب منهم المعلم أن يصفوا شعورهم في المرة الأولى والثانية، وعمل مقارنة بينهما من خلال طرح الأسئلة، ثم يؤكد على أهمية ممارسة التخيل المستقبلي باستمرار.

التقويم:

من خلال متابعة الطلبة أثناء التخيل، وتواصلهم معه أثناء الجلسة.

الجلسة الحادية عشر

عنوان الجلسة: تحويل المعتقدات. مدة الجلسة: 30 دقيقة.

الهدف العام: أن تتحول معتقدات الطالب السلبية إلى إيجابية.

الأهداف الفرعية:

1- أن يحدد الطالب معتقداته السلبية.

2- أن يذكر الطالب المعتقدات الإيجابية المقابلة للمعتقدات السلبية.

المواد المطلوبة:

1- أوراق 2- أقلام 3- سبورة 4- طباشير 5- بطاقات.

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بتذكير الطلبة بالصفات السلبية التي يريدون التخلص منها، وذلك بوصفها على بطاقات وعرض المعتقدات الإيجابية المقابلة لها.

آلية تنفيذ الجلسة:

يطلب المعلم من طلابه الوقوف باعتدال وأن يقول كل واحد منهم بصوت منخفض (أنا لا أستطيع أن أكون إنساناً محبوباً) مع فتح اليد اليمنى إلى الخارج بضعف، ثم يقول المعتقد الإيجابي المقابل لها (أنا إنسان محبوب) بصوت مرتفع وحماسة كبيرة، مع فتح اليد اليمنى إلى الخارج بقوة وتكرارها أكثر من مرة بنفس القوة والحماسة،

يفعل الطلبة نفس الشيء مع كل الصفات والسلوكات السلبية، ثم يناقشهم المعلم بما أحسوا وشعروا بعد أداء التدريب، ويشجعهم على ممارسة هذه الطريقة لرفع معنوياتهم وثقتهم بأنفسهم.

الجلسة الثانية عشر

مدة الجلسة: 30

عنوان الجلسة: الحديث الإيجابي مع الذات
دقيقة.

الهدف العام: أن يتحدث الطالب بإيجابية مع نفسه.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتعرف الطالب مفهوم الحديث الإيجابي مع الذات.

2- أن يتعلم الطالب كيفية صياغة الأفكار الإيجابية.

المواد المطلوبة:

2- بطاقات.

1- لوحة جيوب

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بتذكير الطلبة بأهم السلوكات والأفكار الإيجابية التي يحب أن يتحلى بها.

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم بعرض موقف سلبي يمكن أن يواجهه الطلبة مثل: (كنت تلعب مع زملائك كرة القدم، ففاز الفريق الآخر، لم تتحمل الخسارة فغضبت وتوترت وتلفظت بألفاظ نابية) إذا أنت إنسان سريع الغضب، كيف نتخلص من ذلك؟ ويخبر المعلم كل طالب أن يقول: (أنا طفل هادئ، أتقبل الخسارة، أفرح لفوز زملائي). يطلب المعلم من الطلبة الاسترخاء وتخيل الموقف مع ترديد العبارة الإيجابية أكثر من مرة، وهكذا مع باقي السلوكات السلبية، ثم يطلب منهم وصف شعورهم قبل وبعد الحديث الإيجابي مع الذات، ويؤكد على ضرورة إجراء حديث إيجابي مع أنفسهم دائماً خاصة فترة ما قبل النوم.

الجلسة الثالثة عشر

مدة الجلسة: 30 دقيقة.

عنوان الجلسة: إعادة التأطير.

الهدف العام: أن يعيد الطالب تأطير المواقف والأحداث بشكل إيجابي.

الأهداف الفرعية:

1- أن يتعرف الطالب مفهوم إعادة التأطير.

2- أن يفكر الطالب بالمواقف بطريقة مختلفة.

المواد المطلوبة:

2- بطاقات.

1- لوحة جيوب

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بطرح مثال: حسان طالب ذكي مجتهد، كسرت قدمه أثناء حصة الرياضة،

غضب كثيراً، ووصف نفسه بالضعيف، وبقي حبيس البيت مدة شهر لم يفعل خلالها شيئاً.

يطرح المعلم الأسئلة حول الموقف السابق: هل حسان طالب ضعيف فعلاً؟ هل يستطيع حسان

الاستفادة من كسر قدمه؟ كيف؟

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم بتوزيع الطلبة إلى خمس مجموعات، ويعطي كل مجموعة بطاقة كتب عليها موقف تصرف صاحبه بسلبية ويطلب منهم إعادة تأطيره، ملحق رقم (7).

يتابع المعلم المجموعات أثناء العمل ويساعد من يحتاج إلى مساعدة، بعدها تعرض كل مجموعة الموقف وتبين كيفية إعادة تأطيره ليصبح أكثر ايجابية، ويؤكد المعلم على أهمية إعادة تأطير المواقف، والنظر للأمور مهما كانت بإيجابية حتى نستفيد منها قدر الإمكان.

التقويم:

من خلال متابعة أداء المجموعات، وتواصل الطلبة مع المعلم أثناء الجلسة.

الجلسة الرابعة عشر

عنوان الجلسة: دائرة الامتياز. مدة الجلسة: 30 دقيقة.

الهدف العام: أن يستخدم الطالب تقنية دائرة الامتياز في التخلص من أفكاره السلبية.

الأهداف الفرعية:

أن يتعرف الطالب مفهوم دائرة الامتياز.

المواد المطلوبة:

طباشير.

محتوى الجلسة:

يقوم المعلم بتذكير الطلبة بأهم السلوكات والأفكار الإيجابية التي يسعون إلى الوصول إليها، ثم يخبر الطلبة أنهم سيخرجون إلى ساحة المدرسة لتعلم تقنية جديدة.

آلية تنفيذ الجلسة:

يقوم المعلم يرسم دائرة على أرض ساحة المدرسة، ويطلب من الطلبة الوقوف بشكل دائري خارج خط الدائرة، بعدها يطلب من الطلبة التنفس بعمق، وتركيز تفكيرهم بالدائرة، بأن يتخيلوا لونها أبيض ناصع، وخط الرسم أزرق غامق جميل، ثم يطلب منهم أن يتخيلوا الثقة بالنفس بلون أحمر جميل، والتفوق بلون أخضر رائع، والصدقات الجميلة بلون أصفر مبهج.

وأن يتخيلوا مع كل هذا وجود رائحة عطرية زكية وصوت موسيقى هادئة مريحة، ثم يطلب منهم أن يتحركوا إلى داخل الدائرة وأن يستشعروا كل ما فيها أنه حولهم وبين أيديهم ويستطيعون امتلاكه بسهولة، ثم يطلب منهم الخروج منها ثانية، وإضافة أشياء أجمل إليها ستحدث معهم في المستقبل، والعودة مرة أخرى إلى الدائرة واستشعار كل ما فيها كأنه واقع.

بعدها يطلب منهم أن يتخيلوا الدائرة تصغر وتضيق حتى تصبح كالخاتم في أصابعهم، وأنها ستبقى معهم يحملونها أينما ذهبوا، وكلما أرادوا تذكر دائرة الامتياز بكل ما فيها يضغطون على الخاتم .

التقويم:

من خلال متابعة أداء الطلبة، وتواصلهم معه أثناء الجلسة.

ملحق رقم (4) : نشيد طلاب المصادر

نحن طلاب المصادر مبدعون رائعون
في دروب العلم نمضي من دروس وفنون
برغبةٍ وجدٍ واثقون ناجحون

نحن طلاب المصادر

شعارنا تعاونٌ وحب الآخرين
جرأةٌ إقدامٌ بالنفس واثقون
لا خوفَ لا خجل على الحياة مقبلون
لا كرهَ لا غضب بالحب هانئون

نحن طلاب المصادر

نحن طلاب المصادر مبدعون رائعون
في دروب العلم نمضي من دروس وفنون
برغبةٍ وجدٍ واثقون ناجحون

ملحق رقم (5) : قصة حازم

حازم طالب في الصف الثاني الأساسي، متفوق في دروسه، مطيع لوالديه ومعلميه، يحل واجباته باستمرار، يراجع دروسه ويحضرها بجد واجتهاد، يناقش ويسأل معلميه بأدب واحترام. حازم يعرف كيف ينظم وقته، فهناك وقت للدراسة، ووقت للجلوس مع العائلة، ووقت للعب، ووقت لمشاهدة التلفاز.

وهو طفل ذو أخلاق عالية وسلوك حسن، صادق، أمين، متعاون، يعامل زملائه باحترام، نظيف، مرتب، لطيف، مهذب، لا يضرب أحداً ولا يعتدي على ممتلكات أحد. لكل هذه الصفات أحبه الجميع، أحبته عائلته، أحبه جيرانه، أحبه أصدقائه وزملائه بالصف، وأحبه معلموه.

لا يؤمن حازم بالفشل، فعندما طلب منه معلم العلوم أن يصنع نموذجاً للطائرة، لم ينجح في المرة الأولى، ولا في الثانية، ولكنه ظل يحاول ويحاول، حتى نجح وصنع النموذج الذي يريد، وعرف حازم حينها أن لا شيء صعب، وأنه يستطيع تحقيق ما يريد.

ملحق رقم (6) : قصة لانا

لانا طالبة في الصف الثالث الأساسي، ضعيفة في دروسها، لا تحترم ولا تطيع أحداً، مهملة في دروسها، فلا تحل واجباتها، ولا تراجع دروسها.

لانا لا تعرف كيف تنظم وقتها، فكل وقتها للعب ولمشاهدة التلفاز فقط، فلا وقت لديها للدراسة، ولا للجلوس مع عائلتها.

وهي طفلة ذات أخلاق سيئة وسلوك فظ، تكذب، تعتدي على ممتلكات زميلاتها في الصف، لا تساعد أحداً، تحب أن تضرب زميلاتها، لا تحافظ على نظافة وترتيب ملابسها، لكل هذه الصفات كرهها الجميع، العائلة والجيران، ومعلماتها وصديقاتها في الصف.

لا تؤمن لانا بنفسها وقدراتها، فهي تعتقد أنها لا تستطيع فعل أي شيء مهما حاولت، فإذا طلبت منها معلمتها عمل شيء ما، لا تفكر في عمله فهي مقتنعة تماماً أنها غير قادرة على فعله.

ملحق رقم (7) : مواقف تحتاج لإعادة تأطير

الموقف الأول:

وعد أبو محمد عائلته بالذهاب في رحلة إلى العقبة، للاستمتاع بجمال البحر وللتسوق، ولكن أبو محمد لم يستطع أن يفى بوعده لظرف طارئ حصل معه، فاعتذر للعائلة، لكن محمد لم يعجبه ذلك وظن أن والده قصد فعل هذا ولعدم رغبته في ذهابهم هناك.

الموقف الثاني:

في حصة العلوم، طلبت المعلمة من سارة الخروج إلى السبورة لكتابة جملة تملئها عليها المعلمة، لم تطع سارة معلمتها، لأنها اعتقدت أن المعلمة تريد إجراجها لعلمها أن سارة لا تستطيع الكتابة.

الموقف الثالث:

دعت هناء جميع زميلاتنا في الصف إلى حفلة عيد ميلادها ما عدا نورا، وعندما علمت نورا قامت بسرقة كتاب هناء ومزقته انتقاماً منها، علمت هناء وشكت نورا لمعلمتها، التي عاقبتها بدورها.

الموقف الرابع:

طلب المعلم من طلابه نسخ الدرس، نسخ الجميع ما عدا محمود الذي امتنع عن ذلك، لأنه لا يحب أن يطيع معلمه، عاقبه المعلم بان طلب منه نسخ الدرس ثلاث مرات.

الموقف الخامس:

بعد أن انتهت سميرة من حل جميع واجباتها، وضعت دفترها على طرف الطاولة وخرجت لتلعب، عندما عادت وجدت أن أختها الصغيرة قد سكبت الشاي على دفترها، غضبت سميرة ووبختها كثيراً على فعلتها.

ملحق رقم (8) : قائمة المحكمين

اسم المحكم	التخصص	مكان العمل
أ.د . أحمد أحمد عواد	تربية خاصة	جامعة عمان العربية
أ.د. سعيد الأعظمي	إرشاد	جامعة عمان العربية
د. فؤاد الجوالدة	تربية خاصة	جامعة عمان العربية
د . صالح الداھري	تربية خاصة	جامعة عمان العربية
د. سامي ملحم	إرشاد	جامعة عمان العربية